

المواجهة



قصة حياتي



أحمد الشاذلي
أحمد الشاذلي

الشنويرة



المواجهة

قصة حياتي

لأستاذ الجيل

أحمد لطفي السيد

التنوير



١٩٩٣

نشأتى الأولى

نشأت فى أسرة مصرية صميمية لا تعرف لها الا الوطن المصرى ، ولا تعتز الا بالمصرية ، ولا تنتمى الا الى مصر . . ذلك البلد الطيب الذى نشأ التمدن فيه منذ أقدم العصور . . وله من الثروة الطبيعية والشرف القديم ما يكفل له الرقى والمجد .

وقد ولدت فى ١٥ يناير سنة ١٨٧٢ م بقرية « برقين » من أعمال مركز السنبلالوين بمديرية الدقهلية . وهى قرية صغيرة كان تعدادها فى ذلك الحين يبلغ مائة نفس . ويشاع بين أهل الريف أن اسمها « النزلة » وربما سميت باسم « برقين » الفلسطينية . وقد تضاعف سكانها ، فأصبح عددهم الآن نحو ألفى نفس . وهم زراع ماهرون ، مشهورون بالمجد والنشاط والاستقامة ، وقد اعتادوا أن ينطقوا القاف « جافا » ، والجيم جيما معطشة كسائر أهالى مركز السنبلالوين ، وما زالت هذه اللهجة تغلب على فى حديثى .

وكان والدى « السيد باشا أبو على » عمدة هذه القرية ، كوالده « على أبو سيد أحمد » . وقد كان يجيد حفظ القرآن الكريم كله . وعرف بشخصيته المهيبة ، وقوة شكيمته ، وعدالته فى معاملته ، وعطفه على أهل قريته وغيرهم . وأذكر أنه ما قسا يوما على ، ولا وجهه الى كلمة نابية أو عسارة تؤلم نفسى ، بل

كان - طيب الله ثراه - عطوفا حكيما فى تربية أبنائه ، يعنى بالقدرة
الحسنة ، وحسن التوجيه والارشاد •

ولما بلغت الرابعة من عمرى ، ادخلنى كتاب القرية ،
وكانت صاحبتة سيدة تدعى « الشيخة فاطمة » • فمكثت فيه ست
سنوات تعلمت فيها القراءة والكتابة ، وحفظت القرآن كله ،
وكننت أجلس مع زملائى على الحصير ، ونصنع الحبر بأيدينا • والى
هذه السيدة يرجع فضل تنشئتى الأولى فى تلك السنين •

ضرب الغمد •• والاعيان ؛

وقد كنت فى العاشرة حينما أتممت حفظ القرآن فى هذا
الكتاب ، فاشترى لى والدى « مهرة » من بادية الشام لم تألف رؤية
قطار السكة الحديدية • فكنت أركبها للنزهة ولقضاء بعض الأعمال •
وقد نصحنى والدى بالابتعاد عن السكة الحديدية حتى لا يمسنى
مكروه • وذات يوم امتطيت المهرة وذهبت الى عزية لنا فى طرانيس
العرب • وفاتنى أن أعمل بنصيحة والدى ، فسرت بها على طريق
السكة الحديدية •• وبينما أنا سائر بها ، أذ فاجأنى القطار فوثبت
من فوقها وتركتها وحدها فجرت بسرعة حتى عادت الى برقين • فذعر
أهللى ، وهاجت القرية ، وظن الجميع انى أصبت بمكروه • وكننت
وقتئذ وحيد والدى ، فزاد ذلك من اهتمامهم وقلقهم • وما كاد القطار
يقتررب منهم حتى رأوا السائق يشير اليهم بمنديل أبيض فاطمان
بالهم ، ثم أخبرهم السائق بما فعلت ، فبعضوا الى بحمار عدت
عليه الى بلدتى • غير انى خشيت أن يعاقبنى والدى ، فهربت خوفا
من « علقه » تصيينى • وجاء رجل من أهل القصرية يدعى « عوض
بدران » يهنئه بسلامتى ويقول له : « بركة عيشك يا ابو على » •
وهو يعنى « الحمد لله على السلامة » ؛

وهى بى الى والدى وأنا خائف أترقب ، ولكنه - كعادته
معى رحمه الله - ربت على كتفى قائلا : « لا تخالف امرى يا ولدى ،
ولا تسر مرة أخرى على السكة الحديد » . فآثر ذلك فى نفسى ،
وازدت اعجابا به وحبا له .

وعلى ذكر « العلقه » اذكر ان الضرب فى ذلك الزمان كان
حباحا ، حتى ضرب العمدة والأعيان ؛ وكان هذا بعض ما يحدث
فى القرى المصرية من القسوة والاستبداد . وقد رأيت بنفسى غير
مرة ، ان كان لوالدى صديق يدعى أحمد كامل بك ، وكان مفتش
« تفتيش شاوى » . فكنت - وأنا بمدرسة المنصورة - اذهب الى
بيته يوم الجمعة ، فأرى حوش التفتيش مرشوشا ، والبيك المفتش
قاعدا فى صدره وقد وقف اثنان من « القواسه » يحملان الكرياج
و « الفلقه » لضرب العمد الذين يتأخر أهالى قراهم فى دفع
الايجار . وكانت هذه طريقتهن فى ذلك الحين . فأنظر كيف
كانت الحال بالأمس ، وكيف هى اليوم ؟

نوبار باشا : مسلم !

بعد ان اتممت حفظ القرآن الكريم رغب والدى فى أن يبعثنى
لِلدراسة فى الأزهر ، وصادف فى ذلك الوقت أن جاء يتغدى عندنا
ابراهيم باشا أدهم - مدير الدقهلية سابقا - فدخلت لتحيته ، فسأل
والدى النى أين يبعث بى للدراسة ، فأجاب : « الى الأزهر الشريف
ان شاء الله » . فأشار عليه أن يبعث بى الى مدرسة المنصورة
الابتدائية ، وكانت المدرسة الحكومية الوحيدة فى الدقهلية
كلها . وقد عين المرحوم أمين سامى باشا ناظرا لها . وكان
معروفا بالدقة والنظام والشدة وعدم التسامح فى أى
تقصير يبدو من أحد التلاميذ ، ومع ذلك فقد كنا نحبه ونحترمه
ونشعر بأبوة الرحيمة . وكان بالمدرسة قسم داخلى ، فالتحق

بالسنة الثانية بامتحان ، لأنى كنت عدا حفظى للقرآن الكريم -
أعرف قواعد الحساب الأربعة ، و « سورة الفدان » من صراف
بلدنا « المعلم حنين » وكان يلبس جبة وقطانا .

وأذكر على سبيل الفكاهة أن أحدهم سأل يومًا عن رئيس
الوزارة نوبار باشا ، فقال له : « قول لى يا معلم حنين ..
نوبار باشا مسلم ؟ » .

فأجابه خبثًا أو بسلامة نية : « نعم .. مسلم موحد
بإلله » !!

العس والفول .. فقط !

وكانت سنة ١٨٨٢ م حينما التحقت بمدرسة المنصورة
الابتدائية ، ولما اختلطت بزملائى التلاميذ شعرت بعد أيام بشيء
من القلق ، لأنهم كانوا يضحكون منى حينما انطق بالقاف جافًا
كأهل بلدتى ! .. هذا الى أن الضرب والحبس فى « الزنزانة » كانا
من انواع العقاب فى هذه المدرسة ، وقد رأيت فى الأيام الأولى تلميذا
وضعت رجلاه فى الحديد لأنه ارتكب ذنبًا . وكانت روح الجنودية
هى السائدة على نظام المدارس فى ذلك الحين .. وكنا نخرج كل
يوم جمعة « طوابير » نطوف فى شوارع المدينة ثم نعود الى عنابرنا
.. وكانت عيشة المدرسة عيشة شظف وخشونة . وقد كانوا
فى وجبة الفطور يقدمون لكل تلميذ رغيفا فقط ، وعليه أن يشتري
من جيبه الخاص ما يأتد به من جبن أو حلاوة . وكان العس
أو الفول هو وجبة الغداء والعشاء . وفى بعض أيام الأسبوع
يقدمون لنا شيئًا من اللحم والفاكهة .

وجاء والدى كعادته لزيارتى يوم الجمعة ، فأبديت له أسباب
تعبى وضيقى من هذه المدرسة ، وقلت : « اننى غير مبسوط : وأخشى

أن أنسى فيها القرآن الكريم فيعاقبني الله بالنسيان ، وقد قال تعالى (وكذلك أتتك آياتنا فنسيتها ، وكذلك اليوم تنسى) ٠٠٠ « فابتسم رحمه الله وقال لى : « وأنت تنسى القرآن ليه ؟ ٠ اقرأ كل يوم جزءا منه وأنت لا تنساه ، وخليك فى المدرسة » ٠ فاستمعت لنصيحة والدى ، ومكثت بالمدرسة ٠ وقد حبب الى البقاء فيها أستاذ اللغة العربية « سيد أفندى محمد » ، وكان مشهورا بالقدرة والتفوق فى تربيته وتعليمه ٠ وكان تلاميذه أقوى زملائهم فى اللغة العربية ، وعلى يديه نبغ كثيرون ٠

من المنصورة ٠٠ الى الخديوية !

أمضيت ثلاث سنوات فى مدرسة المنصورة الابتدائية ، وأتممت تعليمى الابتدائى فى سنة ١٨٨٥ م ٠ ولم تكن شهادة الابتدائية ولا البكالوريا قد وجدتا بعد ، بل كان الانتقال من مرحلة الى أخرى بالنجاح فى امتحان المدرسة ٠ وكان بمدرسة المنصورة فرقة تجهيزية واحدة قألغيت فى ذلك العام ، واضطرت للسفر الى مصر للتحق بالمدرسة الخديوية ٠

ولقد أصبت نعمة كبرى فى هذه المدرسة بصحبة صديقى وأخى عبد العزيز فهمى ، من أول يوم التقيت به فى عنبر المدرسة ٠ وذلك فى مناقشة أثرت بيننا وبين بعض الطلبة فى النحو ، فاتفق رايه ورأى ضد الآخرين ، ومن تلك الليلة صرنا صديقين حميمين ، ولا أنكر أن أحدنا قصر فى حق صديقه أو قال عنه ما يسوؤه ، أو وجه اليه كلمة تؤله ، ولو على سبيل المزاح !

ولما انتظمنا فى المدرسة ، رتبونا بالطول ، فقصار القامة فى السنة الأولى ، والأطول منهم فى السنة الثانية ٠ وهكذا ٠ وكان وزير المعارف يومئذ عبد الرحمن رشدى باشا ، ووكيلها يعقوب باشا أرتين وناظر المدرسة صادق بك شنن ٠ وكان هذا الناظر

معروفا بحبه لأهل البيت ، وإذا وبخ احدا قال له : « يا يزيد ! »
وقد عز على صديقى عبد العزيز فهمى باشا وقد أمضى سنة فى
تجهيزية مدرسة طنطا - أن يكون تلميذا فى السنة الأولى ، فاحتج
على هذا الوضع ، فقبل احتجازه بصعوبة ونقل الى السنة
الثانية . ولما لم تكن شهادة البكالوريا قد وجدت فى ذلك الحين ، فقد
شاء عبد العزيز فهمى وهو فى السنة الثالثة أن ينتقل الى مدرسة
الحقوق ، فذاكر فى الاجازة لامتحان القبول بها ونجح . أما أنا
فبقيت فى الخديوية الى أن حصلت على البكالوريا سنة ١٨٨٩ م
وكان نظام الشهادات العامة قد وضع قبل ذلك بعام .

عصر « الفتوات » !

وفى مدرسة الخديوية عرفت عيشة الترف بالنسبة لمدرسة
المنصورة ، فكانا نأكل بيضا ولحما وحلوا وفاكهة كل يوم . ولم تكن
نفقاتنا تزيد على نفقات مدرسة المنصورة . وكانت فى سراى مصطفى
باشا يدرّب الجماميز ، هى ومدرسة الترجمة والمهندسخانة ووزارة
المعارف . وكان طلبة المهندسخانة يختلفون عنا بزيهم العسكرى
الكامل ، ويحملون الى جانبهم سيوفا ، فكانوا يشيعون بمنظرهم
الرغبة فى نفوس الطلبة الآخرين وبخاصة الغرباء . وكان مما
يخيفنى بالمقاهرة حوادث « الفتوات » فى ذلك الزمان . فقد كان فى كل
حارة عصابة على رأسها « فتوة » . وكثيرا ما كانت تحدث
معارك دامية بين هذه العصابات . وقد امتدت عدوى الفتوة الى
الطلبة أنفسهم حتى ظهر بيننا طالب « فتوة » يدعى « منصور »
كان يعلم زملائه « التحطيب » . ولهذا كنت أؤثر البقاء فى المدرسة
أيام العطلة الأسبوعية . وقد مكثت فى أول عهدى بالمقاهرة
ثلاثة أشهر لا أخرج من الخديوية ، قرأت فيها كتاب « أصل الانسان »
لداروين ، الذى ترجمه المرحوم « شبلى شميل » . وحفظت كثيرا
من المعلقات وأشعار بعض كبار الشعراء ، وكان من مدرسى اللغة

العربية في هذه المدرسة : الشيخ حسين والى ، والشيخ محمد حسنين البولاقى والد المرحوم أحمد حسنين باشا . وكنا وقتئذ نقرأ كتابا مطولا فى النحو لمؤلف يدعى الشيخ محمود العالم .

وكانت مدرسة الخديوية تجرى كل شهر اختبارا لتلاميذها ، فرغب تلامذة البكالوريا أن تعفيهم المدرسة من الاختبارات الشهرية لينصرفوا الى المذاكرة للامتحان العام ، وأجمع رأيهم على أن يطلبوا الى وزير المعارف على باشا مبارك اعفاءهم منها ، واختارونى للذهاب لمقابلته ، فذهبت اليه ، وكان من عادته أن يضع سبورة فى مكتبه لاختبار كل من يتقدم اليه من الطلبة فى حاجة يريد بها ، ولا يجيبه الى حاجته الا اذا اجابه اجابة صحيحة فيما يختبره فيه من المسائل الرياضية أو العلمية . فلما مثلت بين يديه طلب منى أن أقف أمام السبورة لأبرهن على النظرية الهندسية التى حاصلها « أن مربع وتر المثلث القائم الزاوية يساوى مجموع مربعى الضلعين الآخرين » . فاثبتتها أمامه ، فأجابنى الى الرغبة التى أوفدنى اليه زملائى من أجلها . وقد كان رحمه الله أبا للتلاميذ ، محبا لهم ، عطوفا عليهم . وكثيرا ما كان يختلط بهم فى وقت الفراغ ، ويفسح لهم منزله للزيارة . وكان منزله فى الحليمية الجديدة بشارع « نور الظلام » مقصدا لأهل العلم وطلابه .

الى مدرسة الحقوق

وقد كنت فى التعليم الثانوى متوسطا ، فلم أكن من المتقدمين ولا من المتأخرين . على أنى كنت متفوقا فى العلوم العربية والرياضيات حتى لفت ذلك صابر باشا صبرى ، وأحمد كمال بك ، فى اللجنة الشفوية لامتحان الرياضة فى البكالوريا ، فنصحانى أن ادخل المهندسخانة ، فأجبتهما الى ذلك ، غير أنى قرأت فى الاجازة

أن المهندس خانة تقبل ساقطى اليكالوريا فلم أجد من كرامتى أن التحق بهذه المدرسة . وتغلب فى نفسى نزق الشباب والعزة الكاذبة على المريد أن يكون حياله كالجثة بين يدى مغسلها يقلبها كيفما شاء . حبى للرياضيات ، فقلت لأبى : « أنا لا أرغب فى الهندس خانة ، ولا أعرف أية مدرسة توافقنى ، وأجدنى فى حيرة من ذلك » . فقال والدى : « علينا بالقرعة » . فأجريناها فخرجت مرتين على مدرسة الحقوق !

التحقت بمدرسة الحقوق سنة ١٨٨٩ م . وكانت المدرسة وقتذاك يمكن أن تسمى « كلية حقوق » و « كلية آداب » معا . . . فقد كان الطلبة يدرسون فيها الى جانب العلوم القانونية علوما أدبية كآداب اللغة العربية ، وقواعد النحو والصرف والبيان والمعانى والبديع والعروض والقوافى ، وتفسير القرآن الكريم ، وآداب البحث والمناظرة ، والمنطق . وكانت مدة الدراسة بها خمس سنوات . وكان وكيلها عمر لطفى بك ، وكان يدرس لنا قانون العقوبات ومن أساتذتها مسيو تستو مدرس القانون المدنى والأستاذ شارل ولوزينا والشيخ حسونة النواوى الذى تولى بعد ذلك مشيخة الأزهر ، وحفنى ناصف بك وسلطان بك محمد . وكنت فى ذلك الحين أسكن فى حارة (عمر شاه) التى يسكن بها الشيخ حسونة النواوى ، وكنت أتردد على منزله ، وكثيرا ما يبعث الى لأقرأ له درس الفقه الذى كان يلقيه فى الأزهر فى بكرة الغد .

وفى مدرسة الحقوق عرفنى الشيخ محمد عبده والشيخ حسن الطويل ، وكانا مع الشيخ عبد الكريم سليمان فى لجنة امتحان العلوم العربية ، وأذكر أنه فى لجنة امتحان السنة الثالثة طلب منا أن نكتب فى موضوع « حق الحكومة فى معاقبة الجانى » ، فتناولت الموضوع من جميع نواحيه ، فكتبت المذاهب الأربعة التى أنشأها علماء الجنايات فى شروحهم على قانون

العقوبات ، ثم نفضت كل مذهب منها ، وخلصت فى النهاية الى ان الحكومة ليس لها حق معاقبة الجانى ، لأن كل حكومة نشأت بالقوة ، والقوة لا تعطى الحق وانما الذى يعطيه هو العقد فقط ، وليس هناك أى عقد بين أية حكومة وبين أمتها !

ولما خرجنا من الامتحان ، وذكرنا ذلك لزميلى محمود عبيد الغفار ، أسف جدا لما فعلت ، وقال لى : « يا لطفى أنا مش عارف فلسفتك دى حاتودينى فين ! » .

وقد القى فى روعه أنى أخطأت فى هذا العمل ، ووثقت انى سأخذ « صفرا » على هذا الجواب ، ولكن حينما دخلت الامتحان الشفهى وجلست أمام اللجنة قال لى الشيخ محمد عبده : « انى أهنتك بما كتبت وقد أعطيناك أعلى درجة ، لا على ثورتك على الحكومات ، ولكن على الانشاء ! »

وأظن ان هذه الكلمة هى التى شجعتنى على أن أنشئ فيما بعد « مجلة التشريع » بالاشتراك مع المفسور لهم اسماعيل صدقى (باشا) ، واسماعيل الحكيم (بك) ، وعبد الهادى الجنيدى (بك) ، وعبد الخالق ثروت (باشا) ومحمود عبد الغفار .

ولقد هويت منذ كنت طالبا فى الحقوق الكتابة فى الصحف ، فعاونت فى جريدة (المؤيد) بترجمة تلغرافاتها الخارجية ، عندما كان الأستاذ محمد مسعود بك مريضا .

معركة لغوية !

وانكر أن المرحوم الشيخ حمزة فتح الله اللغوى المعروف استشهد يوما على صرف اسم « عمر » ببيت هو :

الى عمير بن أبى غبقة ببيل يهدى ربحلا رجوفا

فاستنكر ذلك اللغوى الكبير الشيخ محمد الشنقيطى هو
وجماعته ومنهم الشيخ البكرى ، وأحمد زكى باشا ، وكتب
الشنقيطى مقالا فى جريدة « المقطم » يتحدث فيها الشيخ
حمزة فتح الله ، وينفى وجوده فى الشعر العربى ، ويقول :
« لو دلتنى أحد على مكان هذا البيت واسم قائله لأهديت إليه عشر
نسخ من لسان العرب » . وكان هذا الكتاب قد طبع حديثا ، فرد
عليه الشيخ حسن الطويل . . . وكان أستاذا بدار العلوم ، فقال
له ان صحة البيت هكذا :

الى عمير بن أبى غبقة ببيل يهدى ربحلا رجوفا

وان قائله صخر الهذلى ، وأنه فى صفحة كذا من
لسان العرب ، وطالب الشنقيطى بالجائزة . فكتب الشيخ الشنقيطى
يقول : « وقف لنا الشيخ حسن الطويل بين السماطين
يطالبنا بالجائزة كأنما أعددتنا الجائزة لمن يخطئ لا لمن يصيب » .
فكتب الطويل يقول :

« روى البيت خطأ فصحناه ، وزيد الصحيح هو
عينه زيد المريض » .

فكتب أحمد زكى باشا ينصر الشيخ الشنقيطى على الشيخ
الطويل . وفى ذلك الحين قابلت الشيخ الطويل ومعه سلطان بك
محمد ، فسلمت عليهما ، فقال الشيخ الطويل : « لماذا لم تنصرتنى ؟ »
فكتبت رسالة فى « المقطم » نظرت فيها الى النزاع من ناحيته
القانونية ، وانتصرت فيها للشيخ الطويل وقلت انه يستحق
الجائزة ولكن الشنقيطى أبى أن يدفعها ! . . .

فى استانبول

وفى صيف سنة ١٨٩٣ م سافرت الى استانبول ، وكنت ما: ازال طالبا بالحقوق ، فالتقيت بزميلى وصديقى المغفور له اسماعيل صدقى (باشا) . وكان الخديو عباس حلمى الثانى يزور وقتئذ العاصمة العثمانية ، فكنا فيها نحن الاثنين كأنما نمثل الطلبة المصريين فى الاحتفال بالخديو .

وذات يوم كنت سائرا مع « اسماعيل صدقى » نتنزه على « كوبرى غلطة » . وكان به شئ من القدم والتهدم ، فأخذ « اسماعيل » يتساءل : أين ميزانية الدولة ، وينتقد بطه التعمير والاصلاح . ويظهر أنه كان يسير وراءنا - دون أن نشعر - جاسوس عثمانى ، كما كانت الحال فى ذلك الزمان ، فأبلغ رؤسائه هذا الانتقاد .

وبعد بضعة أيام ركبنا معا حصانين ، وذهبنا للتفرج فى « بيوكدره » ولما عدنا الى المرفأ لنركب « الحميدية » الى استانبول قال لى اسماعيل صدقى : « أرجو أن تنتظرني حتى أمر بأمين باشا » فانتظرته على ضفة البوسفور حتى عاد من زيارته ، فوجدته ممتقع اللون واجما حزينا ، فسألته عن أمره ، فأجاب : « سأقول لك متى دخلت المركب » . ثم قال لى ونحن فى « الحميدية » : « ان أمين باشا كان فى «المابين» (المعية السنية) فسمع من رجاله أن شايبا مصريا اسمه اسماعيل صدقى تكلم ضد الدولة العلية وسياستها » . وكان جزاء من يثبت عليه ذلك أن ينفى فى بغداد حتى يموت . . . ولكن أمين باشا أجابهم :

« ان هذا الشاب الذى تعنونه ليس غير تلميذ صغير فى المدرسة لا يعبأ بكلامه » .

فقالوا له : « اذن ما دام يهملك ، فليسافر في أول سفينة تقوم
من استانبول » . فسافر اسماعيل صدقى في صباح اليوم التالى ،
ووصل الى مصر في ١٢ يوما .

اما انا فبقيت في استانبول مدة اجازة الصيف -اقتلذ على
جمال الدين الأفغانى .

الفصل الثانى

اشتغالى بالسياسة

تعلّمت على جمال الدين ؟

فى اليوم التالى لسفر اسماعيل صدقى (باشا) - وكان ذلك فى صيف سنة ١٨٩٢ - مررت بأحد مقاهى الاستانة ، فلقيت فيها بعض المصريين ، وفيهم سعد زغلول بك (باشا) وكان وقتئذ قاضيا بالاستئناف ، والشيخ على يوسف ، وحفى بك ناصف ، وقد تاهبوا لزيارة السيد جمال الدين الأفغانى ، فصحبتهم الى منزله ، وكنت أعرف طرفا من حياته ، ولكنى لم أكن قد اجتمعت به من قبل . وكان قد ذاع صيته فى الشرق الاسلامى كمصلح دينى ، وفيلسوف جليل ، وسياسى خطير ، ونزل مصر سنة ١٨٧١ ، وأقام بها حتى أواخر سنة ١٨٧٩ ، وعلى يديه نبغت طائفة من العلماء وكبار الكتاب فى القطر المصرى ، وقد رحل الى الهند وايران والعراق وأوربا ، ثم أقام فى أواخر حياته بالاستانة ، فنزل ضيفا على السلطان عبد الحميد فى منزله يدعى (المسافرخانه) موفور العيش ووسائل الاطمئنان ، وقد قوبل من العلماء ورجال السياسة الأتراك بالحفاوة والاكرام . وكان يخرج عصر كل يوم للرياضة والنزهة فى أطراف المدينة على عربة سلطانية خاصة .

ولما ذهبت اليه مع اخوانى ، ألفيته رجلا مهيب الطلعة قوى الشخصية لا نظير له بين أهل عصره فى علمه وذكائه وأبعيته .

وكان أبيض اللون ، ربة ، ممتلىء البنية ، أسود العينين ،
نافذ اللحظ ، خفيف العارضين ، مسترسل الشعر ، جذاب
المنظر . يلبس عمامة وجبة وسراويل على زى علماء
الاستانة .

وأظهر ما رأيته فيه سعة الاطلاع ، وقوة الحجة
والاقناع ، فكان يستوى في مجلسه الطالب مثلى وأساتذته
الحاضرون .

وفي اليوم التالي تكررت لسعد زغول رغبتى فى التلمذة
على السيد جمال الدين ، وسألته عن السبيل التى أسلكها لآكون
تلميذا له ، فأجاب سعد :

— اذهب اليه ، وأطلب منه ذلك .

فقصدت اليه ، فما كدت أقبل عليه حتى قام لتحيتى
كالعتاد ، فقلت له :

— أنا لست زائرا ، ولكنى تلميذ . . .

فسر رحمه الله بذلك ، وأخذ على عهدا بأن أأزمه طول اقامتى
بالاستانة . . . وقد فعلت . . .

أشرب يا ولدى . . . أشرب !

وأهم ما أظن انى انتفعت به من السيد جمال الدين فى تلك
المدة أنه وسع فى نفسى آفاق التفكير ، وهادنى الى أن المرء
لا يستطيع أن يرى نفسه الا اذا حاسبها آخر كل يوم
على ما قدمت من عمل ، وما لفظت من قول ، وما خطر
لها من خناطر .

وكان جمال الدين ميالا للسياسة يتحدث عنها كثيرا ،
وكانه يريد أن يقيم في الشرق دولة تضارع انجلترا في
الغرب .

وكان رحمه الله شديد النقمة على الانجليز لسياستهم في
البلاد الاسلامية ، وهدمهم لدول الاسلام ، ولما وجده من
اعتداءاتهم عليه ، واخراجهم له من الهند ، ودسهم له في
مصر حتى اخرج منها في عهد الخديو توفيق . وهو الذي
كان يتمتع في عهد الخديو اسماعيل بكرم الضيافة المصرية ،
وكان يجري له راتب شهري ٠٠ وقد روى لى قصة سعيه
الحديث في ذلك العهد للافراج عن لطيف سليم باشا ومن معه
من الحبس حينما قاموا بالثورة العسكرية في مدة الوزارة
المختلطة .

وكان رحمه الله يقدر تلميذه « الشيخ محمد عبده » ، واذا
ذكر اسمه في مجلسه اعرب عن احترامه له ، وتقديره لذكائه
وعلمه . وكان يعيب على المصريين تخاذلهم وتفرقتهم ونزاعهم
وسط ما يلم بهم من الحوادث الجسام . ويردد قوله : « اتفق
المصريون على الا يتفقوا » .

وكان طيب الحديث ، لطيف المعشر ، حلو الفكاهة . واذكر
من حوادث مزاحه الطريف أنه قدم لى يوما سيجارة ، فدخنها ،
فاعطاني الثانية ، فاعتذرت ، فقال لى :

— الا ترى أن الانسان منذ نشأته الى الآن يأكل ويشرب ،
ويلبس ، على خلاف في الصورة في العصور المتغيرة ، ولكن
الجوهر واحد . فما الذي جد عليه حتى علا نفسه في القرنين

الأخيرين ، فاستكشف البخار والكهرباء ٠٠ الخ ٠٠ لا اظن
انه جدد عليه شيء الا شرب الدخان ٠٠٠ اشرب يا ولدى
اشرب ١٠٠ »

جمعية سرية لتحرير مصر !

اتممت الدراسة سنة ١٨٩٤ وحصلت على شهادة ليسانس
الحقوق ، فعينت فى صيف ذلك العام أنا وجميع زملائي كتيبة فى
النيابة بمرتب خمسة جنيهات فى الشهر وكان تعيينى فى هذه
الوظيفة لأول مرة بالقاهرة ، ثم نقلت الى الاسكندرية ، فمكنت
بها أشهرًا ، عينت بعدها سكرتيرا للافوكاتو العمومى حسن باشا
عاصم ٠ ثم انتدبت معاونًا للنيابة ، ببني سويف ٠ وسرنى ذلك ،
لأنى وجدت بها صديقى عبد العزيز فهمى (باشا) وكيل النيابة وقتئذ ٠
وفى سنة ١٨٩٦ عينت وكيلًا للنيابة بمرتب عشرة جنيهات ٠
وكان صديقى عبد العزيز ما زال بها أيضا ، فأقمنا معا فى هذه
المدينة ٠ وكنا نفكر فى حالة مصر ، وما تعانيه من الاحتلال
البريطانى ٠ وفى ذلك العام انشأنا جمعية سرية غرضها
« تحرير مصر » ٠

وكانت هذه الجمعية مؤلفة من : عبد العزيز فهمى ، وأحمد
طلعت رئيس النيابة (أحمد طلعت باشا فيما بعد) ، وحامد
رضوان وكيل النيابة ، ومحمد بدر الدين وكيل النيابة ، والدكتور
عبد الحليم حلمى ، وأنا ٠٠ ثم ضممنا اليها على بهجت
بك ، ومحمد عبد اللطيف الذى كان صيدليا بطنطا ٠

حزب وطنى برياسة الخديو !

وذات يوم كنت بالقاهرة بعد تأليف تلك الجمعية ، فالتقيت بمصطفى كامل ، فقال لى : « ان الخديو عباس يعلم كل شيء عن جمعيتكم السرية واغراضها . واطن انه لا تنافى بينها وبين ان تشترك معنا فى تأليف حزب وطنى تحت رياسة الخديو » .

فاجبته : « لا مانع عندى من ذلك » . وأبلغ مصطفى الخديو هذا القبول ، واستأذن لى فى مقابلة سموه . وذهبت اليه ، فتحدث معى سموه عن اغراض الحزب الذى يريد تأليفه ، وطلب منى ان أسافر الى سويسرا لكى أكتسب الجنسية السويسرية ، ثم أعود الى مصر لاهـرر جريدة تقاوم الاحتلال البريطانى . والسبب فى اختيار سويسرا دون أية دولة ، أن التجنس بجنسيتها قريب المنال لا يكلف الراغب فيه الا اقامة ستة واحدة بها .

وكان الخديو عباس يظن وقتئذ أن فرنسا تستطيع أن تؤكـب الدول على انجلترا لتجـلو عن مصر ، والذى اطمعه فى ذلك زيارة « المـسيو ديـلونكل » النائب الفرنسى لسموه ووعدـه له بذلك .

وبعدما خرجت من مقابلة الخديو عباس ، اجتمعت أنا ومصطفى كامل وبعض زملائنا فى منزل محمد فريد ، والفنا الحزب الوطنى كجمعية سرية رئيسها الخديو ، وأعضاؤها : مصطفى كامل وبعض زملائنا فى منزل محمد فريد ، وسعيد الشيمى ياور الخديو ، ومحمد عثمان « والد أمين عثمان باشا » . ولبيب محرم (شقيق عثمان محرم باشا) ، وأنا .

ومن طرائف ما يذكر عن هذا الحزب أن الخديو كان اسمه
بيننا : « الشيخ » ومصطفى كامل « أبو الفداء » ، وأنا « أبو
مسلم » ... !

إقامتى فى جنيف

سافرت بعد ذلك الى جنيف لاكتسب الجنسية السويسرية
حسب الاتفاق ، وكان معى كتابان من على بهجت بك الى
المستشرق « ماكس فان برشم » والاسنان « نافيل » الأثرى
المعروف ، فلما قابلت الأستاذ « ماكس » سهل لى استخراج
جواز الإقامة ، وأدخلنى ندوة الفنانين ، وكان مكلفا من
الحكومة الفرنسية بجمع الآثار الإسلامية فى مصر والشام
ودراستها ، ووضع مؤلف بها ، فأخذت أقضى معه وقتا فى
مساعدته على استجلاء معانى النقوش العربية التى جمعها
من الآثار . وأما السيور نافيل الذى كان مشهورا بعلاقاته
برجال السياسة فى سويسرا وفى الخارج ، فقد جاءنى
فى الفندق وبعد خمسة عشر يوما ، وجرى بينى وبينه حديث
طويل انتهى بقوله :

— لا تظن أن أوروبا تساعدكم على انجلترا .. وأرى أن لا يحرر
مصر الا المصريون .. !

مع الشيخ عبده بجنيف

مكثت فى جنيف سنة ١٨٩٧ أقضى الأشهر الأولى فى الدراسة
وحضور بعض المحاضرات بالجامعة ، وأتلم « الشيخ » فى أوقات
الفراغ حتى أقبل الصيف ، فجاءنى فيها الشيخ محمد عبده ،
وسعد زغلول ، وقاسم أمين ، فلم أخبرهم بمهمتى السياسية . وكان

قاسم وقتئذ يؤلف كتاب « تحرير المرأة » ، فقرأ علينا فصولاً منه مدة إقامته بيننا . ثم سافر مع سعد زغلول من سويسرا ، وبقي معى الشيخ عبده . وكانت جامعة جنيف قد أعدت فصلاً صيفياً لدراسة الآداب والفلسفة للحائزين على درجة الليسانس فدخلت فيه . . . ولما ذكرت ذلك للشيخ محمد عبده أحب أن يحضر دروسه ، فقدمته الى مدير الجامعة باعتباره قاضياً فى الاستئناف واحد مديرى الأزهر ، فقبله بهذا الوصف فمكثنا نتردد على هذه الدراسة .

والد محمد فريد بيكى

وأذكر اننى والشيخ محمد عبده فى جنيف ذهبنا لزيارة محمد ثابت باشا الذى كان مهرداراً للخديو اسماعيل - اى حامل اختام الخديو - وهو يساوى رئيس الديوان - وكان معه اثناء الزيارة أحمد فريد باشا والد محمد فريد ، وكان ناظرًا للدائرة السنية ، ومن كبراء مصر المعدودين . فلما استقر بنا المقام أخذ فريد باشا يشكو ابنه الى الشيخ محمد عبده ، ويبكى ، وكان وقتئذ مريضاً ، ويقول للشيخ .

— هل يصح يا سيدى الأستاذ أن يهزئنى محمد فريد فى آخر الزمن ، ويفتح دكان أفوكاتو (مكتب محام) ؟

وكان محمد فريد قبل ذلك وكيلًا للنياحة ، وحدثت واقعة شركات التلغرافات التى اتهم فيها الشيخ على يوسف صاحب جريدة المؤيد ، وقدم الى المحاكمة من أجل نشر هذه التلغرافات فى جريدته . وحضر محمد فريد الجلسة ، فبدرت منه ألفاظ ضد الحكومة عدتها جارحة لها ، فأمرت بنقله الى الصعيد ، فاستقال من وظيفته بعد استشارة رياض باشا ، وفتح مكتباً للمحاماة بالاشتراك مع محمود أبو النصر ، وانشأ مجلة « الموسوعات » وكنت انا أحرر فيها من وقت لآخر ، وأذكر اننى كتبت بها عدة مقالات

تحت عنوان « مشخصات الأمة » ناديت فيها باصلاح الحروف العربية كى يقرأ القارئون اللغة قراءة صحيحة من غير أن يتعلموا النحو والصرف ٠٠٠٠

فلما سمع الشيخ محمد عبده شكوى أحمد فريد باشا لاشتغال ابنه بالمحاماة أخذ يهدىء من نفسه ، ويعرب له انه يخالفه فى رأيه ، ويرى الاشتغال بالمحاماة ليس فيه ما يجرح الكرامة وما يخل بالشرف على نحو ما يظن الناس ، وما كان مالوفا فى قههم لهذه المهنة فى ذلك الزمان !

الخديو يغضب منى !

كان الخديو عباس لا يميل الى الشيخ محمد عبده ، ويظهر أن بعض الناس أبلغ الخديو انه كان يعايشنى فى جنيف ٠ فلما عاد الى مصر جاءنى مصطفى كامل ، وأقضى الى بان الخديو مغضب منى لأسباب منها اتصالى بالشيخ عبده ٠ ثم قال مصطفى : « ٠٠ ومع ذلك لم ننجح فى الحصول على موافقة الباب العالي على تجنسك بالجنسية السويسرية ! » ٠

رجعت من سويسرا ، ولما وصلت الى الاسكندرية ارسلت تقريراً ضافياً الى الخديو عباس دونت فيه أبحاثى السياسية بجنيف ، وقلت : « ان مصر لا يمكن أن تستقل الا بجهود أبنائها ، وأن المصلحة الوطنية تقضى أن يرأس سمو الخديو حركة شاملة للتعليم العام » ٠٠ ثم سافرت من الاسكندرية الى الفيوم عائداً لوظيفتى بالفيوم ، ولم اتصل بالخديو ٠٠ وكان صديقى عبد العزيز فهمى قد انتقل منها لوزارة الأوقاف وأنا بأوربا ، فبقيت فى الفيوم مدة انتقلت بعدها وكيلاً للنيابة بعيت غمر سنة ١٩٠٠ ثم نقلت منها الى الفيوم ثانياً ، ثم الى المنيا ٠

وكانت سنة ١٩٠٥ ، فاستقلت من النيابة لخلاف فى الرأى القانونى بينى وبين النائب العمومى كوريت بك . ولم تكن الاستقالة الأولى من النيابة ، بل استقلت قبل ذلك مرة أخرى لخلاف قانونى أيضا ، ولكنى لم أنجح فى الإصرار عليها .

فلما وقع هذا الخلاف بينى وبين النائب العمومى ، أصررت على الاستقالة على الرغم من أنه نزل عن رأيه الذى كونه من خطأ وقع فيه وكلاؤه فى تكييف الوقائع ، لأنى ضقت باحتمال جو خانق بالنيابة اذ كنا مكلفين بالألا نتصرف فى الجنايات الكبرى الا بعد اخذ رأى النائب العمومى . وقد عزمت على أن أعيش فى بلدى ، وكنت متأثرا وقتئذ بما كنت قرأته من مؤلفات تولستوى . ولكن صديقى عبد العزيز فهمى - وكان قد استقال من الأوقاف واشتغل بالمحاماة - ألح على فى الاشتغال معه ، فأجبت رغبته واشتغلت بها فترة قصيرة ثم اعتزلتها لانصرف الى العمل بالسياسة والتحرير فى صحيفة « الجريدة » .

الفصل الثالث

اشتغالى بالصحافة ورأى فى الخديو عباس

أسلفت انى عدت من سويسرا بعد أن أبلغنى مصطفى كامل ان الخديو مقضب منى لأسباب منها اتصالى بالشيخ محمد عبده فى جنيف ، وكان سموه لا يميل اليه . وقد قدمت لسموه تقريراً عن أبحاثى السياسية بعد عودتى الى الاسكندرية . ثم سافرت الى وظيفتى بالنيابة . ومكثت بها بضع سنوات حتى كانت سنة ١٩٠٥ فاستقلت منها لخلاف فى رأى القانونى بينى وبين النائب العمومى « كوريت بك » . وعلى الرغم من نزوله عن رأيه ، فقد أصررت على الاستقالة ، لأنى ضقت باحتمال جو خانق بالنيابة فقد كنا مكلفين فيها بالآلا نتصرف فى الجنايات الكبرى الا بعد أخذ رأى النائب العمومى خلافا لما كان العمل جاريا عليه من قبل ، وعزمت بعد ذلك على أن أعيش فى بلدى ، لأنى كنت وقتئذ متأثراً بما قرأته من مؤلفات تولستوى ، ولكن صديقى عبد العزيز فهمى - وكان قد استقال من الأوقاف واشتغل بالمحاماة - ألح على فى الاشتغال معه ، فأجبتة الى رغبته ، واشتغلت بالمحاماة بضعة اشهر (١) ثم اعتزلتها لانصرف الى العمل بالسياسة والتحرير بالجريدة .

(١) فى مذكرات المرحوم عبد العزيز (باشا) انه لما اشترك مع صديقه أحمد لطفى السيد فى العمل مع المحاماة سنة ١٩٠٦ ، جاءه والده ذات يوم كان =

= يحبه جدا جدا ، وأخبره أنه شارع في شراه عزبة ، مساحنها أريسمائة وخمسون فدانا ، وأنه يريد كتابتها باسم « لطفى » فعند ذلك غضب لطفى ، وقال لايبه : — كلا ٠٠ لا أقبل مطلقا أن تميزنى على احوى سالم وسعيد ، فان أريت ان يكون العقد لى ولهما ، فذاك ٠٠ والا فلا لأكبر والده ذلك الشعور ، وأكبرت ذلك الخلق ، وتلك العاطفة النبيلة ، ولم يسع والده الا اجابة طلبه .

اما سبب انصرافه عن المحاماة الى العمل بالسياسة والصحافة ، فذلك قصة ٠٠ تلك أن المرحوم على شعراوى الذى كان يعرف لطفى السيد ومقامه عندما كان رئيسا لنيابة مدينة المنيا ، جاء ذات يوم الى مكتبنا ومعه رجل هم اسمه « عم عزام » ، واتبانا أن بعض الناس زوروا عليه سنداً بمبلغ كبير ، وأنه حكم عليه ابتدائيا واستئنافيا بالمبلغ ، ويريد أن يعمل له لطفى السيد التماسا بإعادة النظر فى الحكم النهائى ، فدرس لطفى القضية ، ودرستها أنا أيضا معه ٠٠ فلم نجد وجها قانونيا للالتماس . ولأن شعراوى باشا يعلم بأن الحكم ظالم الح هو وعم عزام ليعمل لطفى الالتماس ، فقبل كارها بعد أن أفهمهما أن هذا الالتماس لا وجه له . ولما رفضت المحكمة الالتماس ، حدث أننا كنت أنا ولطفى ذات يوم داخلين المكتب ، فوجدنا عم عزام قاعدا على الباب ، فحين رآنا انتفض قائما ، وقال : « بقى الفلوس ودفعتها ٠٠ والقضية وخسرتها ٠٠ وأعمل آيه ١٠٠ » ، وهو يعنى بالفلوس مبلغ العشرين جنيها التى كان قد دفعها لمكتبنا كمقدم اتعاب ٠٠ ومن اخلاق لطفى السيد أن المال لا قيمة له عنده ، وأنتك اذا شئت أن تحكر دمه ، فناقشه فى مسألة مالية ٠٠ فلما سمع لطفى عبارة عم عزام أسرع بالدخول الى المكتب ، وفتح الخزانة ، وأخرج منها العشرين جنيها ، وكلف المرحوم محمد سليمان كاتب المكتب أن يعطيها للرجل ، وأن يتلطف معه ، فيقول له : ان نقوده هذه كانت أمانة عندنا ، وقد تبناها الى أن الالتماس لن ينجح ، فلما ألح حفظنا هذه النقود على ذمته لئلا نردها له .

وعند انصرافنا من المكتب قال لى لطفى : « هل هذه هى المحاماة ؟ » ، أنا فى غرفة المحامين أسمع من البعض لحش القول وهجره . وأجد من بعض القضاة جفاء وغلظة ٠٠ وما هم أولا أصحاب القضايا يمثلهم عم عزام . فالوسط من أوله الى آخره ، لا يعيش فيه . ولذلك صممت على تطبيق المحاماة ١١

ومن ذلك الحين كان أكثر اشتغالى بالسياسة ، وتحرير « الجريدة » .

اصحاب المصالح الحقيقية

وفى ذلك الحين وجدت مشكلة « العقبة » بين مصر وتركيا . وكان الأتراك يدعون انها لهم ، والانجليز يقولون انها ملك مصر ، وكانت الجرائد الوطنية تنصر الأتراك على الانجليز فى هذه المشكلة ، كما كانت الحال فى مسألة « فاشودة » ، فان المصريين كان ضلعهم مع الفرنسيين ضد الانجليز الذين كانوا يطالبون بفاشودة باسم مصر . وهذا المعنى لا يمكن تفسيره الا بان البلاد ثقل عليها الاحتلال فأصبحت تبغضه وتبغض معه كل ما يأتى به ، ولو كان فيه الخير لمصر .

فكرة إنشاء « الجريدة »

وفى هذه الأثناء ، تحدثت فى أحوالنا السياسية مع صديقى محمد محمود باشا - وكان وقتئذ سكرتيرا لمستشار نظارة الداخلية . وكان حديثى يتناول مسألة « العقبة » وما يجب لمصر فى ظروفها السياسية من إنشاء جريدة مصرية حرة ، تنطق بلسان مصر وحدها ، دون أن يكون لها ميل خاص الى تركيا أو الى احدى السلطتين الشرعية والفعلية فى البلاد . وقد رأينا أن تكون هذه الجريدة ملكا لشركة من الأعيان اصحاب المصالح الحقيقية الذين كان يصفهم اللورد كرومر وغيره من الانجليز بأنهم راضون عن الاحتلال ، ساكتون عن حقوق مصر ، وأن الشركة المعارضة للاحتلال انما يقوم بها من ليس لهم مصالح حقيقية فى البلاد كالشبان الأفندية والباشوات الأتراك !

لهذا الغرض دعوت فى « الكورنتنتال » أصدقاءنا : محمد محمود ، وعمر سلطان ، وأحمد حجازى ، ومحمود عبد الغفار ،

وتحدثنا فى الأمر ٠٠ وقد لاحظنا فى حديثنا وأبحاثنا أن الأمل الذى كان المصريون يعقدونه على فرنسا فى المساعدة على زوال الاحتلال قد تبدد وانتهى أمره بالاتفاق الودى بين فرنسا وانجلترا الذى عقد فى إبريل سنة ١٩٠٤ . وكانت السياسة الفرنسية قبل هذا الاتفاق ترمى الى منازعة السياسة الانجليزية فى مصر بعد أن فازت انجلترا دونها باحتلال وادى النيل ، وكانت فرنسا تعاني فى ذلك الحين مصاعب فى مراكش ، وخشيت أن يؤدى فشل ادارتها هناك الى تدخل الدول وبخاصة انجلترا وأسبانيا .

ولكن أسبانيا كانت مشغولة بمقاعبتها فى المنطقة الأسبانية وكانت انجلترا هى الدولة التى يخشى منها . ولهذا أرادت فرنسا أن تحصل على حيادها . وكان الثمن الطبيعى لذلك أن تحصل انجلترا على حياد فرنسا فى شئون مصر ، فعقدت الدولتان هذا الاتفاق . وأهم ما نص عليه :

« أن تعترف الحكومة الانجليزية أنها لا ترغب فى تغيير نظام مصر السياسى ، وتعترف الحكومة الفرنسية من جانبها أنها لا تعرقل أعمال انجلترا فى مصر بسؤالها أن تحدد موعد الجلاء أو بآية طريقة أخرى » .

وبعبارة أخرى اعترفت فرنسا بالاحتلال الانجليزى لمصر ، وتركت لانجلترا حرية أكثر مما كان لها فى الشئون المصرية . وكان من نتيجة ذلك أن انهار أمل المصريين فى فرنسا ، وتحققوا أنه لا يمكن الاعتماد عليها ، ولا على أية دولة فى المسألة المصرية ، وأن على مصر أن تعتمد على نفسها فى المطالبة بالحرية والاستقلال .

تأليف شركة « الجريدة »

تبادلنا الراى نحن المجتمعين فى هذا الموقف ، ووضعنا الخطة التى نسير عليها ، وعينا المبادئ التى تقوم عليها جريدة حرة

مستقلة غير متصلة بسراى الخديو ، ولا بالوكالة البريطانية ،
وأخذنا نسعى فى اقناع اصدقائنا ومعارفنا من اعيان
البلاد والفننا فى بيت محمود باشا سليمان شركة « الجريدة » ،
وانتخيت أنا مديرا لها ورئيسا لتحريرها لمدة عشر سنوات .
وكان رئيس الشركة محمود باشا سليمان ، ووكيلها حسن
باشا عبد الرازق الكبير .

وبعد تأليف هذه الشركة ، اخذت الجرائد المتصلة بالخديو
عباس تتهمنا باننا متصلون بالانجليز ، واننا نمائلهم ضد
الخديو . وقد كان لهم عذر فى هذا الاتهام ، لأنه كان بين شركائنا
فى « الجريدة » عدا الأعيان طائفة من كبار الموظفين المصريين فى
الوقت الذى سيطر فيه الانجليز على الحكومة . ومن هؤلاء أحمد
فتحى زغلول باشا رئيس محكمة مصر ، وأحمد عفيفى باشا
المستشار بالاستئناف ، وعبد الخالق باشا عضو لجنة المراقبة
وصاحب الأثر الكبير فى وزارة العدل .

ومن الطريف ان كانت هناك جريدة يصدرها وقتئذ خافض
عوض باسم « خيال الظل » فنشرت أبياتا ينسبها بعضهم الى
أحمد شوقى جاء فيها :

« ما فى « الجريدة » من نرجيه سوى

« لطفى » فسردوه لنا وكلوها ! »

وقد بقيت هذه التهمة عالقة بالجريدة حتى ظهرت بعد ستة
اشهر من تأليف الشركاء فى ٩ مارس سنة ١٩٠٧ . وقد افتتحتها
بمقال تضمن أغراضها ومبادئها ، جاء فيه :

« ما الجريدة الا صحيفة مصرية ، شعارها الاعتدال الصريح ،
ومراميتها ارشاد الأمة المصرية الى أسباب الرقى الصحيح ، والحض

على الأخذ بها ، وإخلاص النصيح للحكومة والأمة بتبيين ما هو خير وأولى ، تنقد أعمال الأفراد وأعمال الحكومة بحرية تامة أساسها حسن الظن من غير تعرض للموظفين والأفراد في أشخاصهم وأعمالهم التي لا أساس لها بجسم الكل الذي لا ينقسم ، وهو الأمة . .

« لا يكون من أهل الوطن الواحد أمة إلا إذا ضاقت دائرة الفروق بين أفرادها واتسعت دائرة المشابهات بينهم ، وإن أظهر المشابهات في حالة الأمة السياسية هو التشابه في الرأي بين الأفراد وهذا ما يسمونه بالرأي العام . .

« والناس بطبائعهم اشتات في الرأي ، كما قيل : « للناس عدد رموسهم آراء » وهم في البلاد الحديثة العهد بالرقى ، ينصرف كل منهم غالبا عن التفكير في الأمور العامة الى تدبير حاجتهم الخاصة ، حتى ترشدهم الصحف كل يوم الى أن لهم فرق وجودهم الخاص وجودا عاما ، وأن بهذا الوجود العام كما لا يجب أن يرقى اليه يعمل الأفراد . . » الخ . .

وكان من عادتي أن أكتب افتتاحيات الجريدة . ما كاد يعنى على صدورها غير أيام ، حتى انتهت مهمة اللورد كرومر في مصر ، فخطب خطبته المشهورة في « الأوبرا » ، وعلقت « الجريدة » عليها تعليقا لا يقل عنفا عن الجرائد المتصلة بالخدو عباس ، وسارت في طريقها وعلى مبادئها تنقد أعمال السلطة الفعلية التي كانت للانجليز ، كما تنقد أعمال السلطة الشرعية - سلطة الخديو عباس .

وقد يحسن هنا أن اتحدث بإيجاز عن هاتين السلطتين ليكشف القارئ على حالة مصر ، ومركز كل من الخديو واللورد كرومر في ذلك الحين .

الخديو عباس

كان الخديو عباس حلمي الثاني قوى الإرادة لا يحتمل أن يرى غيره يتصرف في حقه ، فعندما ولى الخديوية المصرية أظهر صفات القوة الشخصية والشجاعة الأدبية والعزة اللانقة بالملوك ، فأنكر على الانجليز تصرفهم في حقوقه واستنثارهم بالأمر دونه ، وعز عليه أن يصدر كل شيء باسمه على غير ما يختار ، فنقر من معاملتهم إياه معاملة المغفور له والده ، وعارض في كثير من المسائل شدة ، فتنبه لذلك الشعور الوطنى ، وقال الناس : « أن هذا الأمير سيعيد لنفسه مجد أبيه الأكبر محمد على باشا » .

وقد رأى أن وزارة مصطفى فهمى باشا هى من أكبر وزارات « الوفاق » أو « الاستسلام » ، فأسقطها ، ونصب وزارة حسين فخري باشا في ١٦ يناير سنة ١٨٩٣ ولكن انجلترا أرغت لهذا التصرف وازيدت وعارضت في تنصيب الوزارة الجديدة ، وأكرهت « الخديو » على إسقاطها فلم تلبث في الحكم غير ثلاثة أيام ! ولكن ذلك لم يفل من عزم الأمير المطالب بحقه ، فسار في سياسة الخلاف كلما حانت الفرصة ، حتى انتقد الجيش في بعض نظمه وكان على رأسه « كتشنر » حينما تفقده الخديو في الحدود المصرية ، ففضبت الحكومة الانجليزية ، وطلبت الترضية فوقف سموه موقف المتمسك بحقه من إبداء رأيه في جيشه ، ولكن الوزارة المصرية الجديدة برياسة مصطفى رياض باشا ، قد اضطرت يومئذ الى اجابة مطالب انجلترا ، فكانت النتيجة أن شكر سموه الجيش ترضية للسردار كتشنر !

وبعد ذلك جاءت سياسة « شبه الوفاق » من سنة ١٨٩٤ ،
فاكثر الانجليز من عدد مستشاريهم وموظفيهم فى النظارات ، وأخذت
« عابدين » و « قصر الدويارة » كلاهما تحمى من يلجأ اليهما
من الموظفين من الجهة الأخرى ، وترتب على حادثة الحدود وما
سبقها نتيجة مساوية للنتيجة التى ترتبت على رضا الخديو السابق
توفيق باشا بإلغاء قرار مجلس النظار القاضى بالاستغناء عن خدمات
« مستر سكوت » . ثم أعقب ذلك امضاء اتفاقية السودان التى جعلت
ادارته شركة بين الحكومة المصرية والحكومة الانجليزية . ولكن
المصريين فطنوا ازاء تلك الحوادث ، الى انه يستحيل عليهم أن
يتقدموا فى سبيل المدنية خطوة الى الأمام الا بمشاركة الأمة للحكومة
فى الأعمال العامة ، فأخذ كتابنا وكبرائنا يشعرون بضرورة طلب
الدستور عن طريق التدرىج ، فحنق الانجليز – رغم أشادتهم
بالحرية – من هذه المطالب ، ولم يقتصروا على مناوأتهم للأمير
الذى لا يريد أن يكون الاتفاق معهم سببا فى انقاص سلطته
الشخصية ، بل نالوا من الأمة أيضا بالتشهير ، فلما ان جاءت
حادثة « العقبة » رأى الانجليز ان المصريي يرمون بهم ، فأرادوا
أن يعطوهم درسا ليما بأحكام حادثة دنشواى سنة ١٩٠٦ ، ظنا
منهم أن تلك السياسة – سياسة القسر – تصرف المصريي عن آمالهم
فى الدستور ، وتقطع السنة الخاطبين ، وتكسر اقلام الكاتبين لترشيح
الأمة للدستور ، ولكن النتيجة جاءت على العكس مما قدروا فان هذه
الحادثة جعلت مصر تزيد اقتناعا بأن حياتها موقوفة على نيل
الدستور بقدر ما يسمح به مركزها السياسى ، فازدادوا طلبا له
وتشبثا به فقلل الانجليز من حديثهم ، ولانوا من جانبهم ، وجنحوا
الى استرضاء الخديو عباس بسياسة الوفاق .

وفى اثناء تلك الحرب السجال بين السلطة الشرعية ، والسلطة الفعلية ، أو بين الخديو واللورد كرومر واختلافهما على أيهما يكون له الأثر الفعلى فى الأمة المصرية قامت « الأمة » بين السلطتين تثبت شخصيتها غير المعترف بها من الفريقين ، وتؤدى فى سياسة البلاد واجبها حتى لا تكون متاعا لكل غالب ، ملتزمة فى ذلك طريق الحكمة والسلام .

الفصل الرابع

لورد كرومر

امام التاريخ

أعمال اللورد كرومر

فى أوائل سنة ١٩٠٧ استقال اللورد كرومر المعتمد البريطانى فى مصر . وذلك بعد أن مضى على حادثة دنشواى الشهيرة نحو عام ٠٠ تلك الحادثة التى أبرزت سياسته الاستبدادية للعالم بصورة بشعة ، وأوضحت أعماله الاستعمارية لمصلحة قومه وبلاده بحالة لا تتفق مع مكانة دولة متمدنة . ومع ذلك فإن هذه الاستقالة عزيت الى سبب آخر هو ضعف صحته . ومهما يكن هذا السبب ، فإنه لو كان قد بقى لورد كرومر عاما واحدا فى منصبه لمعيد عيده الذهبى فى خدمة دولته ، لأنه صرف حتى يوم استقالته تسعة وأربعين عاما فى خدمة المصلحة البريطانية . ولقد أصدرت من صحيفة « الجريدة » فى ذلك الحين ملحقا ذكرت فيه لمحة من ترجمته ، ثم فصلت أعمال ذلك السياسى بما له وما عليه ، فقلت :

تنقسم أعمال اللورد فى مصر الى قسمين : أعمال مالية واقتصادية وأعمال سياسية :

أما أعماله المالية الاقتصادية فيبتدىء تاريخها فى مصر سنة ١٨٧٧ إذ عين عضوا انجليزيا فى صندوق الدين المصرى ، فأظهر لدولته من صدق النظر وسعة الاطلاع فى المسائل المالية ما أنساها القاعدة القائلة أن الذى يربى بين البنائى والمدافع كالشباب « أفلى بارنج » لا يميل به طبعه الى المالية أو السياسة .

وفى سنة ١٨٧٩ اتفقت الحكومتان البريطانية والهندية على تعيينه مراقبا عاما للمالية المصرية ، لأن إنجلترا كانت تهتم مع فرنسا أشد اهتمام بالمالية المصرية صونا لأموال الانجليز والفرنسيين ، فأظهر براعة كبيرة . وكان فى جملة الذين مهسداو السبيل لاصدار قانون التصفية (١) الذى ضمن للدائنين الأوربيين أموالهم مع فائدتها . وقبل أن يصدر ذلك القانون حدث أن مالية الهند ارتبكت ارتباكاً شديداً فعينتته حكومته عضواً مالياً فى المجلس الهندى ، وهناك لم يفعل الا ما زاد حكومته ثقة به .

ولما تقرر أن يغادر السير ادوارد مالت معتمد إنجلترا فى القطر المصرى ، لم تجد الحكومة البريطانية رجلاً اخلق بمنصبه من لورد كرومر (وكان لا يزال اسمه السير أفلىن بارنج) . ولما اجتمع مؤتمر لندرة سنة ١٨٨٤ للنظر فى المالية المصرية كان فيه مندوبا محترم الراى . وكان يقول مثل كل عاقل انه لا يمكن الاصلاح فى مصر قبل أن تقوم المالية فيها على أساس متين . ولا تقوم المالية على ذلك الأساس الا اذا زادت موردها ووثقت بها أوروبا . ولا تزيد مواردها الا اذا تحسنت احوال الرى على الأخص ، فأصبحت أرض مصر تنبت من الخيرات كل ما تقدر على انباته . وأما الموارد الأخرى كالجمارك والسكك الحديدية والبوستان ، وسائر مصادر الدخل فانها تأتى فى المقام الثانى . ولذلك أفرغ كل جهده لدى الدول حتى حملها على عقد قرض خص جزءاً منه بالرئى .

وما أن جاء سنة ١٨٩٩ حتى صار يدخل الحكومة (١٥٠٠ ر ١٤٠٠ جنيه) وكان كلما زاد التحسن فى المالية ، زاد فى المساعدة على تخفيف الضرائب ، غير أن النفقات كانت طائلة بسبب فوائد الديوان ونفقات المشروعات .

(١) فى أبريل سنة ١٨٧٩ ألفت لجنال للتصفية - أى تصفية الديون المصرية لأوروبا - وصدر قانون التصفية فى ١٧ يوليو سنة ١٨٧٩ .

وكان لدى لورد كرومر مشروعات يؤملانه ويشكو منهما •
أولهما : صندوق الدين • والثاني : وهو متعلق بتخصيص ما قيده
قانون التصفية بالديون كالدائرة السنوية والدومين ونحو نصف
دخل السكك الحديدية ، فلم يجد وسيلة للخلاص من هذين
المشروعين سوى الاتفاق مع فرنسا أولا • وحدث أن الملك إدوارد
مال إلى هذا الاتفاق ، وحببه إلى حكومته ، فاغتنم كرومر
الفرصة ، وأيده بما استطاع •• كما ذكر أخيرا في حديثه
مع مراسلى الطان •

أما السبب الذى حمل لورد كرومر على الشكوى من صندوق
الدين مرارا فى تقاريره ، فهو أن الصندوق لم يكن يقدم كل ما تطلبه
الحكومة المصرية من الأموال اللازمة للإصلاح • وقيل أن لورد كرومر
لما أذن بتأسيس البنك الأهلى ، وأيده تأييدا معروفا كان يؤمل أن يقوم
يوما مقام صندوق الدين •• وما نحن أولاء نرى هذا الأمل
يوشك أن يتحقق ••

ولما تم الاتفاق الودى سنة ١٩٠٤ (١) بين فرنسا وإنجلترا كان
أول ما فكر فيه اللورد كرومر حل عرى صندوق الدين ، فرضيت فرنسا
بالشروط التى عرضها عليها • ثم وافقت الدول الأخرى التى لها
أعضاء فى ذلك الصندوق •

ولقد بات لورد كرومر فى راحة عظيمة من الوجهة المالية
بفضل ذلك الاتفاق ، فلم يعد يرى فرنسا تعاكسه كما عاكست فى
مسألة تحويل الدين ، ولا تشاكسه كما فعلت مع روسيا حين أخذت
نصف مليون جنيه من صندوق الدين لحملة السودان ، اضطر إلى رده

(١) اتفاق عقد بين فرنسا وإنجلترا بأن تطلق كل منهما يد صاحبتها ، تلك
فى شمال افريقيا ، وهذه فى مصر •

بحكم من المحكمة المختلطة • ولا يشك أحد في أن لورد كرومر فاز فوزا ماليا عظيما بإدخال ما أراه من المواد المتعلقة بالمالية المصرية في ذلك الاتفاق ، كما فاز مع حكومته فوزا سياسيا بحمل فرنسا على التعهد لهم فيه : « بأنها لا تقيم أقل عقبة في سبيل انجلترا بمصر سواء كان بطلب تعيين موعد للجلاء أو غيره » •

وكان من سياسته المالية أيضا ، أن يرفع أثقال الربا الفاحش عن عواتق الفلاحين • فأنشأ البنك الزراعى بعد انشاء البنك الأهلى ونصح للحكومة المصرية وللبنك الأهلى بأن يساعدها حتى يقدم للفلاحين مبالغ صغيرة تسهل عليهم سيل المعاش ، فأنشئ هذا البنك ، وجعل من مواد قانونه أن يسلف الفلاحين من عشرة جنيهات الى ٥٠٠ جنيه بفائدة ٩ فى المائة • غير أن بعضهم ينتقد البنك المذكور فى بعض أمور ليس هنا محل إيرادها •

وليس فى وسع أحد أن ينكر النتيجة التى وصلت اليها مصر بفضل تلك السياسة المالية • وإذا كان بعضهم ينتقد تفاصيل معينة فى بعض المصروفات ، فإن كل عاقل ينظر نظرة شاملة صادقة الى تلك السياسة ، يحكم بأن لورد كرومر من خيرة الاقتصاديين واكابر المالىين • فكم زادت مساحة الأرض المزروعة منذ سنة ١٨٨٣ الى اليوم ، وكم زادت قيمة الأرض الزراعية وأرض البناء بفضل سياسته • فليس بعجيب أن تعظم ثقة الأوربيين باللورد كرومر حتى صاروا يعدون كلمته حجة • أما خلاصة آرائه فى الحالة الحاضرة ، فهى أن هذا النجاح الاقتصادى قائم على قواعد راسخة ، غير أنه يجدر بالمصريين وغيرهم ألا يتهوروا فى الاقبال على احدى الشركات قبل أن يدققوا ويفحصوا ، ويستشيروا حتى يعلموا اذا كانت ثابتة القواعد قوية الأركان • •

أعماله السياسية

لا ينكر أحد على لورد كرومر أنه سياسى محنك بعيد النظر رجب الصدر ، طويل الأناة كما يجب على كل سياسى ٠٠ غير أن سياسته لا تخلو من أثر العسكرية التى صرف فيها شبابه ٠ تريد أنه شديد المراس فى مطلبه ، عظيم الاصرار على أمره ٠ يبقى سنوات عديدة يسعى الى غاية واحدة ، ويتخذ من كل سانحة حجة وبرهانا لتأييد رايه ٠ ولا يدلنا على هذا كله مثل الحوادث التى جرت منذ ١٨٨٤ الى اليوم ، ولو اتخذنا من تلك الحوادث مسألة الجلاء فقط مثلا لكانت برهانا كافيا على خطته ٠ فانظر كيف أنه كان يجاهد جهادا متواصلا حتى يستنبط فى كل زمن وسيلة جديدة لارساخ قدم دولته فى وادى النيل ، فسير حملة السودان ، وكان فى كل ساعة يستنجد الدماء الانجليزية التى اريقّت فى ام درمان على كل انجليزى ان يلفظ كلمة الجلاء ٠٠ حتى استمال الى رايه كبار الأحرار والمحافظين ، فأيده لورد روزيرى ، كما أيده لورد سالبرى ، واستمال اليه لورد لانسدون ، كما استمال سير ادوارد جراى ، وبات الأسطول البريطانى حارسا لما قرره فى المسألة المصرية ٠ فما رأينا حكومته ترد له طلبا ، أو تستنكر عليه سياسة ، ولو بلغت اقصى درجات الشره ٠ واننا نورد للقارئ هنا مثلا واحدا لتلك الثقة العظمى بسياسته :

لما وقع الخلاف بينه وبين الخسديو عباس على تعيين حسين فخرى باشا خلفا لمصطفى فهمى باشا سنة ١٨٩٢ ، ذهب لورد كرومر الى عابدين ، واعترض اعتراضا شديدا على تعيين فخرى باشا ،

وأظهر للخديو أن إصراره على رأيه يجعل الأمر خطرا ، وأبرز له تلغرافا من اللورد روزبري ناظر الخارجية يؤيد قوله (١) .

فان معتمدا سياسيا يجد من حكومته مثل هذه المساعدة فى هذا الحادث ، يستشعر من نفسه حزما وان يكن بلا حزم . . . فكيف برجل عسكرى كاللورد كرومر . وإذا أراد المطالع برهانا آخر على تقديس الحكومة الانجليزية لكل رأى من آراء لوزد كرومر فى المسائل المصرية ، فليذكر حادثة فاشودة (٢) التى كادت تضرم نار الحرب بين انجلترا وفرنسا ، وما تلك الحادثة وطرد كولونيل مرشان ورجاله من الجزء الذى احتله من السودان الا تأييدا لمسياسة كرومر ، وما الاتفاق الذى عقد بين فرنسا وانجلترا بعد تلك الحادثة على مناطق السودان الا بناء على رأى لورد كرومر أيضا ، تمهيدا لاتفاق أكبر وخطوة أوسع فى سبيل التقرب بعد ذلك التباعد بين الدولتين .

ولما عقد ذلك الاتفاق ، أى اتفاق سنة ١٩٠٤ ، استراح اللورد من المسألة المالية الدولية فى هذا القطر ، كما استراحت دولته من المعارضة السياسية ، ثم التفت الى المسألة الدولية القانونية ، فكتب قبل استقالته بعام فصلا طويلا عن وجوب تغيير الطريقة القديمة

(١) اسقط الخديو عباس وزارة مصطفى باشا فهمى فى يناير سنة ١٨٩٢ ، وعين فخرى باشا رئيسا للوزارة ، وأراد بذلك أن يحقق سلطته الشرعية . فعل ذلك من غير علم كرومر ، فامتنع كرومر عن الاعتراف بالوزارة الجديدة ، قبل أن يعرف رأى حكومته ، وانتهى الامر بأن عدل الخديو عن فخرى باشا ، وعين رياض باشا رئيس وزارة .

(٢) وقعت حادثة فاشودة فى أكتوبر سنة ١٨٩٨ ، اذ احتل الكولونيل مارشان بفرقة من الجنود الفرنسية جزءا قال الانجليز أنه تابع للسودان ، وأن لهم حقوق السيادة عليه . وقد بلغ النزاع بين بريطانيا وفرنسا مبلغا كانت تقوم من ورائه حرب بين الدولتين .

فى الامتيازات الأجنبية ، ثم نشر فصلا ضافيا فى هذا الموضوع ، اطلع عليه الناس وقتئذ ٠٠٠ فكانت حملاته على طريقة الامتيازات متتابعة كحملاته على صندوق الدين قبل أن ينال مراده ٠

وليس بنا من حاجة الى زيادة الاسهاب فى هذا الباب ، فان كل خطبة لرجال الحكومة الانجليزية ، وكل تقرير من تقارير لورد كرومر ، وكل اثر من آثاره السياسية ، يظهر حقيقة تلك السياسة التى اتبعها الشيخ الراحل ٠ ولقد كان تقريره الأخير كوصية سياسية قبل رحيله عن هذا الوادى ٠ وفى تلك الوصية لا ينصح دولته ببسط الحماية على مصر الآن لأن بسطها يقضى بتغيير فى الحالة السياسية مع أن انجلترا تعهدت فى الاتفاق الانجليزى الفرنسى ، بأنها لا تغير شيئا من تلك الحالة ، كما تعهدت فرنسا بأن تطلق يد انجلترا فى القطر المصرى ٠

نتيجة تلك السياسة

فما هى نتيجة تلك السياسة كلها ؟

نتيجتها أننا اذا نظرنا اليه بعين انجليزى فلا يسع الناظر سوى الثناء عليه ٠ أما اذا نظرنا اليه بالعين التى يجب على المصرى أن ينظر بها الى مصلحة وطنه ، فلا يمكننا أن نصوغ له شيئا من الثناء على عمله السياسى فى مصر ، فانه حرم مصر من حياة سياسية تطمح اليها كل أمة حية ٠ واذا كنا لا نستطيع سوى الاعتراف بأن اللورد وسع نطاق الحرية الشخصية ، فلا يمكننا أن ننكر أنه فعل العكس كل العكس مع موظفى الحكومة من المصريين فنزع حريتهم وسلطتهم ونفوذهم ، والقاهما فى أيدي الموظفين الاتجليز ، قبات كثير من اذكاء الشبان المصريين ينفرون من وظائف الحكومة ٠ ولا اذل على هذا كله من شدة احتياج الحكومة الى موظفين ومستخدمين ٠

ولا نظن أن قلة الكفاءة التى يذكرها اللورد فى تقريره الا نتيجة التعليم الناقص ، وسوء معاملة الموظفين والمستخدمين فى الحكومة ، وربما كان يرى خذلان التعليم الصالح موافقة لمصلحة بريطانيا العظمى ، لأن اللورد كان ينظر فى كل أمر الى مصلحة دولته قبل كل شيء : سنة الوطنى الغيور على وطنه .

وانه لمن هذا الطراز كلامه عن الوحدة الاسلامية وعن وجود التعصب لها فى القطر المصرى ، مع أن التعصب ليس له فيه أثر على الاطلاق ، ولكن المصلحة البريطانية ، تريد أن تمثله هائلا مخيفا . ومن هذا الطراز أيضا كل عمل وكل اتفاق ، وكل خطوة وكل حركة لذلك السياسى الانجليزى العظيم .

وربما كان فى وسع اللورد أن يحصل لدولته على أكثر من الفوائد التى حصل عليها . ولو أنه صرف همهته أيضا فى كسب ولاء المصريين الذين وصف نفسه بأنه صديقهم ، ولو أنه وضع للتعليم العام قواعد تجعله منتجا مفيدا للامة ، ودفع عن المعارف العمومية من كان يناهضها ، واعتمد فى الاصلاح على اكفاء المصريين ، ورشحهم بصرية العمل الى حسن الادارة ، ورغب عن محو الجنسية المصرية الصميمة بما قال من انشاء جنسية دولية لمصر .

لا شك أنه بذلك كان يكسب لدولته صداقة الأمة المصرية ، ولشخصه ثناء من المصريين يعادل ثناءهم عليه لعمله على نمو الحرية الشخصية واحترام الحق والمساواة بين طبقات الأمة .

خصائص السياسة الانجليزية

للسياسة الانجليزية عدة خصائص أو بالأولى عدة قوى متماسكة متضامنة يتألف من مجموعها تلك السياسة التي تحكم على خمس العالم . واحدى تلك المميزات أنها لا تنقل سفيرا فى دولة ولا حاكما فى مستعمرة ولا معتمدا فى بلد ، الا اذا قضت الدواعى القاهرة كما حدث للورد كرومر معتمدها فى القاهرة . فان هذا السياسى الكبير يقيم فى العاصمة المصرية منذ بضعة وعشرين عاما . ولولا طول اقامته لما تمكن من اظهار مقدرته لأن النقل يقطع على السياسى سلسلة افكاره التى يتمكن بها من الصعود الى أعلى مراتب العلاء .

فلورد كرومر كان كبيرا بثلاث : مقدرته الشخصية ، ومساعدة دولته له بكل قواها ، وسعة الوقت الذى انفسح له فى مصر . وكان من يرسل نظرة شاملة الى أعمال لورد كرومر منذ تعيينه معتمدا لدولته فى هذا الوادى ، يجد أن تلك المزية فى السياسة الانجليزية ساعدته أعظم مساعدة لأنها مكنته من اتمام سلسلة أعماله حلقة حلقة ، والرجل كان يشهد له الخصوم قبل الأحباب بأنه بعيد مرمى النظر ، طويل حبل الصبر ، فكان كل عمل يأتبه تمهيدا لما يأتى بعده ، وتوطئة للفرض الذى وضعه نصب عينيه ، فما وافق على ترك السودان فى أوائل عهد الاحتلال الا ليبقى استئناف الحملة على السودان وسيلة جديدة بين يدى الاحتلال يتوصل بها لزيادة توطيد القدم الانجليزية عند الفرصة الموافقة ، وقد عرضت له تلك الفرصة سنة ١٨٩٥ حين علم بسير القائد الفرنسى مارشان نحو السودان المصرى . وما عقد بعد فاشودة من الاتفاق السودانى مع فرنسا الا ليزيل ما بقى من آثار الاستياء فى نفوس الفرنسيين بعد تلك الحادثة ويمهد السبيل لاطلاق يد الاحتلال

فى المالية داخل القطر ، واطلاق يد حكومته من الوجهة السياسية ، فكان له ما اراد باتفاق سنة ١٩٠٤ مع فرنسا ، ثم بموافقة سائر الدول صاحبات الشأن فى صندوق الدين على ما يتعلق بمصر ، فتزعم من تلك الساعة أساس هذا الصندوق °

وما مد اللورد يمين المساعدة فى ذاك الاتفاق اكتفاء بمزاياه فقط ، بل قال فى نفسه نحن نغنم ما يقدمه من المزايا السياسية والمادية ، ثم نجعله تمهيدا جديدا لمشروع آخر عظيم هو تغيير تلك الامتيازات فى مصر ، وحصر السلطة التشريعية فى قبضة بريطانيا ، وما نيل هذا المراد بالامر المستحيل ما دام الاتفاق الودى موجودا بين لندن وباريس °

ردى

على اللورد كرومر

- ★ المصريون فى رأى كرومر
- ★ فكرة الجامعة الإسلامية
- ★ ليس عندنا تعصب دينى
- المصريون فى رأى اللورد كرومر

على اثر استقالة اللورد كرومر ، نشر تقريراً عن آرائه وافكاره وما قام به من أعمال فى القطر المصرى ، وقد تناول هذا التقرير طبيعة المصريين وأخلاقهم وافكارهم ، كما تناول ميولهم نحو الجامعة الإسلامية التى كانت تجول فى خواطر بعض المصريين فى ذلك الحين ٠ وقد قمت فى مايو سنة ١٩٠٧ بالرد على ما حواه هذا التقرير من أخطاء وادعاءات ٠ وانى ألخص هذا الرد فى الصفحات التالية :

ليس من موضوعنا أن نبحث عن قيمة الشرقى على العموم من جهة الأخلاق الثابتة وآثار التطور المدنى فى تلك الأخلاق ، ولا من جهة كفاءته السياسية لتدبير شئونه وحكم نفسه ، ولا من جهة تاريخ الشرق فى التمدن ، ولا من جهة أن اليابان من بلاد الشرق كما استثناهما اللورد كرومر فى تقريره معتذرا بعدم معرفتها ٠٠ ولكننا نتعرض الى تفسير تلك الجملة البهيمية الكثيرة المعانى

القليلة الألفاظ التي صدر بها هذا الموضوع في تقرير اللورد ٠٠

قال الأستاذ سايس : « أن الذين أقاموا في الشرق وحاولوا الاختلاط بأهله يعلمون حق العلم أنه يستحيل مطلقا على الأوربي أن يتحد في النظر مع الشرقي ٠ ومن الحق أن الأوربي بادئ الأمر يظن أنه هو والشرقي يتفاهمان ولكنه يأتي وقت - عاجلا أو آجلا - يرى الأوربي نفسه يحس فجأة أن ذلك كان حلم نائم ، ويجده أمام إنسان ذي ملكات عقلية غريبة بالمرة حتى ليظنه من سكان زحل » ٠

وبهذا الرأي يدين اللورد كرومر ، ويحكم به على الشرقيين الذين يعرفهم لا على اليابانيين والصينيين ٠

صدق الأستاذ سايس إذا كان قوله منصرفا الى أن الأخوين الشرقي والغربي مختلفان في النظر جدا فيما يتعلق بتفضيل المنفعة المادية على المنفعة الأدبية ٠ أو بعبارة أخرى أن الشرقي بذكائه وأطوار تمدنه ، ولغاته المملوءة بضروب المجازات ، وجوه القليل الاضطرابات ، وطبيعة أوطانه ، وما ألفه من التقاليد الدينية العريقة في نفسه ومواعظ أسلافه الغالب فيها تفضيل الزهاد ٠ كل ذلك يجعله يميل بطبعه الى أن يجعل للفضائل الأدبية كالأحسان والكرم والوفاء والاخلاص الديني المقام الأول في حياته الدنيا ، ويفضلها على المنافع المادية ٠٠ فعيب الشرقي قد يكون في سهولة أخلاقه وسلسلة انقياده ، كما وصف به أرسطو سكان آسيا الذين يشهد لهم بالنكاه المقتضى صحة الانتاج ، ولكنه عاب عليهم ما ينتجه تأصل طبائع الاستبداد في حكوماتهم ٠ ولا يظن المطلع على تقرير اللورد أنه أراد بقوله الإشارة الى تلك الفضائل ٠٠ خصوصا أنه ليس في مقام مدح الشرقي ، ولكن الذي يطلع على هذا الموضوع من التقرير يرى أنه يريد بيان مسألتين :

أولاهما : أن أفكار المصريين عقيمة غير منتجة الى حد أنه يصعب معرفة مقاصدهم وآمالهم السياسية ، وأقام على ذلك دليلا هو أن أفكارهم بعيدة عن تطبيق هذه القاعدة : « من يبيع المطلب يبيع الوسيلة » ٠٠ لأن بعضهم يظهر له الرغبة فى الرضى عن نتائج الاحتلال دون الرضى عن الاحتلال ٠ وأن أحدهم طلب اليه تعيين مهندس انجليزى لتقسيم الماء ٠ وبعضهم طلب قاضيا انجليزيا للفصل فى قضية ٠٠ ولا نتعرض هنا لذكر الأشياء التى حملت هؤلاء الأشخاص على مثل هذه الطلبات على فرض أن طلباتهم تؤخذ على شعور المصريين جميعا ٠ بل نرجى هذا البحث الى الفصل الخاص بالموظفين ٠٠ وغاية ما نورده هنا هو مناقشة القاعدة « من يبيع المطلب يبيع الوسيلة » ٠

وجد الاحتلال الانجليزى فى مصر بعلة اطفاء الثورة وتأييد سلطة الخديوية المصرية والمحافظة على المصالح الأوربية ، ثم تدرجت العلة الى اصلاح شئون الأمة المصرية واعدادها لتحكم نفسها بنفسها ، وليأمن الانجليز على حقوقهم التى كسبوها فى مصر ٠٠ ثم ينصرف عنها الاحتلال ٠

متى كان هذا هو غرض الاحتلال ، وكانت أعمال الاحتلال الظاهرة الحسية تؤيد هذا الغرض ، فيكون المصرى الذى يرضى بالنتائج (أى بالاصلاح الذى لأجله جاء الاحتلال) ولا يرضى بالاحتلال هو انسان عقيم النظر حقيقة ٠

أما وقد رأى المصرى رأى العين أن الاحتلال لم يثبت له بالحس أن علة وجوده فى مصر هو تأهيل مصر لأن تحكم نفسها بنفسها ، بل رأى بين الغرض من الاحتلال وبين كثير من أعمال الاحتلال فى مصر بونا بعيدا فاشكل عليه الأمر الى حد أن المصرى النصف الكثير التدبر والتروى ، الذى لا يشوب حكمه على الأمور فى مصر غرض من الأهواء ، يكاد كلما طابق بين علة الاحتلال وبين عمله ٠٠ يقع

فى روعه أن للاحتلال مقصدا خفيا غير ما يقول الساسة الانجليز . ولا شك فى أن مثل هذا معذور اذا رضى بنتائج الاحتلال دون الاحتلال الذى أشكل المقصود منه على العقول .

بشر المصرى آماله حين رأى احترام الحكومة للحرية الشخصية التى نشرها الاحتلال والغاء السخرة وغيرها ، والقيام بالأعمال النافعة ، ولكنه لم يلبث أن رأى الاحتلال بعد ذلك بقليل قد ظهر فى كثير من المواطن بمظهر المعاند ، فأخذ أولا يقسم هو والخديوية المصرية آراء الناس وميولهم ، فأخذ الناس أيضا بمقتضى هذه المعاندة بين السلطتين أن يلتجئ كل الى ما يرى فى الالتجاء اليه مصلحته الذاتية ، لأن المصلحة العامة هى فى الا يلتجئ الناس الى أحد الطرفين دون الآخر ، لأن انتشار ذلك يضيع شخصية الأمة ، ويجعلها كما كانت لا حق لها الا الطاعة للامير (ان سميت الطاعة حقا) - ولا ينكر أحد أن تنازع السلطتين من طبعه أن يجعل العناد يتخلل كثيرا من الذين لا يهمهم الا مصالحهم أو رواتبهم ، ثم التفت الى التعليم العام فى المدارس الأميرية فوصل بها الى هذا الحد الذى نراه اليوم ، والذى جعل الحكومة نفسها تشكو قلة الكفاء بل ندرتهم . ثم مال الى النفوذ الشخصى للحكام الوطنيين فجردهم منه ، وانحصر عملهم فى الطاعة لغيرهم من الانجليز سواء اكانوا رؤساء أم مرءوسين . ثم لم يستبدله بمشاركة الأمة له فى الحكم . . . فاعتقد المصريون أو أغلبهم أن الاحتلال هو لمصلحة انجلترا وأوروبا بالذات ، حتى لقد غلا بعضهم فى تقدير فهمه العدل الذى جرى على يديه الاحتلال ، فقال ان انجلترا مهما كانت نياتها لصر ، لا يمكنها الا أن تعدل ما دامت ترى أن لا مصلحة لها فى الظلم .

فهل يكون المصرى غير منتج اذا بنى فكره على الأعمال المشاهدة من خير وشر ، واستنتج من هذه الأعمال نتيجتها اللازمة،

وهى أن الاحتلال قد جاء ببعض الفوائد ، ولكن تمشيه على طريقة حرمان الأمة من الحياة السياسية خطر على الأمة يوجد الضجر والقلق وسوء الظن بالاحتلال ، كما قدمنا • فتكون النتيجة أن تطبيق القاعدة المذكورة على وجود الاحتلال (وهو الوسيلة) وعلى فوائده (وهى المطلب) من الصعوبة بحيث لا يمكن تطبيقها من غير تعسف الا اذا ابان الاحتلال لمصر أنه يسعى فى منح مصر حياة سياسية بالتدريج • والمؤمل أنه يعمل على ذلك • ولا ينكر منصف أن الحكومة اهتمت فى هذه السنين الأخيرة بأمر نشر التعليم بين طبقات الفلاحين ، ونجحت فى تذليل كثير من الصعوبات التى كانت تقف فى طريق تعليم البنات •• ولو أضافت الى ذلك منح الأمة شيئاً من الاشتراك معها فى العمل لاقتنع الناس بأن الاحتلال مؤقت وأنه لا يقيم الا ريثما تصلح مصر لحكم نفسها بنفسها ، ولأمكن بعد ذلك القول بحق أن من ييغ المطلب ييغ الوسيلة •

ولكن هناك أمراً آخر لا يصح اغفاله ، لأنه قد زاد من الاحتلال ابهاماً على ابهام وهو ما شكره اللورد كرومر فى خطبته الأخيرة فى حفلة الوداع •• تلك الخطبة التى هى منصبية فى أغلب معانيها على الغرض السياسى الخطر الذى يحاول اقناع العالم به ، وهو جعل مصر مستعمرة أوربية مختلطة يكون للأوربيين فيها الغنم ، وعلى المصريين منها الغرم فكان مهر قبول هذه الفكرة لدى الأوربيين أن صرح فى خطابه بأن الاحتلال باق فى مصر الى ما شاء الله ، فكان فى هذا التصريح التباس جديد على الناس •• ولكن مع ذلك نرى أن هذا التصريح ليس من شأنه أن يؤثر تأثيراً جوهرياً فى السياسة المصرية لأن وقت التفكير فيه لم يحن بعد ••

ومن هذا يرى القارئ أن عدم صحة الفكر المصرى فى الانتاج لم تأت من طبيعة له ولا من عرض ملازم له ، بل أتت من امكان الحكم على مقاصد انجلترا من الاحتلال •

الجامعة الإسلامية

المسألة الثانية هي : الجامعة الإسلامية •

أن فكرة الوحدة الإسلامية قد تجول أحيانا بخواطر بعض الناس الذين لا يزالون بعيدين عن الاشتغال بالسياسة والنظر فى الأمور العامة بشئ من التدقيق • ولكن تلك الفكرة لم تخرج عن حيز الخواطر ، تظهر وتختفى تبعاً للحوادث • فكلما رأى المصريون اتفاق رجال السياسة الأوروبية على شئ يضر بمصلحة مصر ، أو يبعد ميعاد استقلالها أو يفيد استمرار الاحتلال الى الأبد ، قارنوا بين مصر وبين غيرها من ولايات البلقان التى استقلت ، واستنتجوا من ذلك أن ذنب مصر أنها أمة إسلامية ، وأن أوروبا لا تساعد فى الشرق الا الأمم المسيحية ، فتمنى بعضهم لو كان للمسلمين وحدة كما فى أوروبا هذه الوحدة التى يتخيلون وجودها ، وأنها كانت العامل لأوروبا على التدخل فى أمر ولايات البلقان وأرمينية • نقول ذلك ونحن لا نعرف أنه يوجد فى اللفة كلمة جامعة مسيحية « بانىكر يستانزم » كما خلقت كلمة جامعة إسلامية « بانيسلامزم » •

على أن عقلاء المصريين لا يرون لكليهما وجوداً فى العالم ، ولكن السياسة تخلق ما تشاء • • فليس لأوروبا أن تتوجس خيفة من فكرة سانجة كهذه ، بعيدة عن أن تؤدى الى اعتداء من جهة المصريين ، ولا أن تسبب قلق المستعمرين من الأوروبيين • بل يرى هؤلاء العقلاء أن الذى خلق هذا الخاطر الساذج هو مظاهر السياسة الأوروبية فى الشرق •

أما كون الجامعة الإسلامية موجودة وجوداً حقيقياً ، أو أنها مقصد من المقاصد التى يسعى المسلمون لتحقيقها فهذا لا دليل عليه مطلقاً • • كما أنه لو حاول إيجادها لاستحال ذلك بالمرّة على طلابه •

علمنا التاريخ ، وطبائع البشر أنه لا شيء يجمع بين الناس
الا المنافع ، فاذا تناقضت المنافع بين قلبين استحال عليهما أن
يجتمعا لمجرد قرابة فى الجنسية ، أو وحدة فى الدين . وأن أبلغ
مثال على ذلك هو انشقاق المسلمين على أنفسهم فى خلافة أمير
المؤمنين على بن أبى طالب مما هو مشهود ومؤثر . ان أحسن
ما قرأنا فى الجامعة الاسلامية ، هو ما ذكره الأستاذ براون فى
خطبته التى ألقاها فى جامعة كمبريدج سنة ١٩٠٣ وإبان فيها أن
الجامعة الاسلامية هى خرافة ابتدعها دماغ مكاتب التيمس فى فينا .
قال الأستاذ براون :

« انه ليس من السهل تعريف مسنى البانيسلايزم بعبارة تنطبق
على المثل العربى المشهور « خير الكلام ما قل ودل » ومع الأسف
أننى استشرت أحد أصدقائى فد هذا الموضوع ، فعرفنى معنى
« بانيسلاميزم » بلا تردد فى بضع كلمات ، وهى « أن البانسلازم
هى خرافة خلقها دماغ مكاتب التيمس فى فينا » .

وإن تجسيم الأمر فى نفس عميد الاحتلال فى مصر الى حد
انه قد جعله تعصبا للدين لا محل له بالمره ، الا اذا كان الغرض
منه يبعث القلق الى نفوس السياسيين من الأوربيين حتى لقد جره
ذلك الغرض الى التعريض بأحكام الدين الاسلامى ، وادعى انها
غير صالحة الى أن تطبق فى هذا الزمان .

قال ذلك بتصريحات كان من عادته أن يتوقاها مراعاة
لاحترام الدين الاسلامى وتقاديا من جرح شعور المسلمين . نقول
على غير عادته لأنه كثير الاحترام للدين الاسلامى ، كثير الحيطه
فى التعبير عنه بشيء يتعلق به ، وكل تصريحاته مستقيضة فى هذا
المعنى ، فقد قال فى خطبته فى كلية غوردون فى ٤ يناير سنه
١٨٩٩ :

« ولا يخفى عليكم أن جلالة الملكة ورعاياها المسيحيين من أشد الناس استمساكا بعروة دينهم ، ولذلك فهم يعرفون وجوب احترام دين غيرهم . على أن حكم جلالتهما يظلل من المسلمين عددا أكثر مما يظلل حكم أى ملك فى الأرض ، وهم مع ذلك فى عيشة هنية ، وسعادة تحت حكمها الكثير الخيرات ، دينهم موقر ، وعاداتهم الشرعية محترمة كل الاحترام . الخ » .

وقد يؤثر عنه أنه كان يشير الى أن المسلمين لا تصلح حالهم الا اذا تمسكوا بدينهم الصحيح . وقد ذكر فى تقرير سنة ١٩٠٥ ، وفى تقرير سنة ١٩٠٦ ، ما يفيد امتداح الذين يقومون بخدمة الدين وتخليصه من الدخائل التى متى خلص منها كان موافقا لحاجات الناس فى التمدن الحديث . وخص منهم بالذكر فقيد الاسلام المرحوم الشيخ محمد عبده ، والسيد أحمد منشىء كلية عليكرة . ولهذه المناسبة نورد للقارئ نص الخطاب الذى القاه اللورد كرزون فى كلية عليكرة فى شهر مايو سنة ١٩٠٦ مشيرا فيه الى فوائد الدين الاسلامى ، والاعتراف بما للمسلمين من الفضل والمدنية :

« نعم يمكن للمسلمين أن يسابقوا غيرهم اذا هم تعلموا كيف يسابقون ، وهو ما عرفوه مرة قبل هذا الوقت فى أيام كان فيها للمسلمين السطوة والسلطان ، وكان قضائهم يحكمون بالعدل بين الناس ، وفلاسفتهم وأئمتهم يالفون الكتب النفيسة » .

وان عدول اللورد كرومر عن خطته من عدم التعرض للمطعن على الدين الاسلامى بأى صورة ، ومخالفة لبعض ساسة الانجليز مثل اللورد كرزون فى الآراء المتعلقة بأن الشريعة الاسلامية تسمح من أن تعيق عن حاجات التمدن الحاضر ، كل ذلك جعل الناس

يكادون يجمعون على أن اللورد أراد أن يصور المصريين للانجليز
خصوصا ، ولأوروبا عموما بصورة أمة غير قابلة للرقى لتسهل
بذلك الموافقة على محو الجنسية المصرية الصميمة التي يحاول
محوها منذ عامين . لذلك قصد تجسيم الجامعة الإسلامية ،
وعزالها ما عزا .

التعصب الدينى

بعد أن رأى القارئ أن الجامعة الإسلامية لا أثر لها فى مصر ولا نظن لها وجود فى غير مصر ، وأنها على هذه الصفة من العدم ليس من شأنها أن تزيد الجفاء بين الشرق والغرب ، ولا أن تصلح ذريعة لرجال السياسة الأوربية يتخذونها سترا يستر أعمالهم فى الشرق . . قد يكون من المفيد جدا فى هذا المقام أن نتعرض لمناقشة تلك التهمة الثانية التى تربطها بالجامعة الإسلامية رابطة النسب أو رابطة العلة والمعلول ، وهى تهمة التعصب الدينى .

والدين الإسلامى يأمر بالتعاون والتعاقد والائتلاف بين أفراد الأمة ، كما يأمر بالعدل والاحسان ، ويوصى خيرا بالمتحالفين له من أهل الأديان الأخرى على الصور المستفيضة فى الفقه . وليس من مبادئه مطلقا التعصب الشائى الذى يعبر عنه الأفرنج « بالفاناتيزم » .

أهل الدين الواحد يوجد بينهم بحكم وحدة الاعتقاد حب ومعاونة ، تختلف وجوه استعمالها باختلاف الصور العديدة التى تصورها لهم أفهامهم فى الدين . وأن هذه الجاذبية الدينية تماثل الجاذبية التى تولدها وحدة العنصر أو وحدة اللغة . ونظن أن الأوربيين لم يقصدوا يوما « بالفاناتيزم » هذه الجاذبية بوجه ما ، ولكنهم يقصدون بالتعصب الدينى معنى عداثيا هو التحرش بغير المسلمين وحضارتهم ، والتريص بهم فلا ييقون عليهم . . وهذا المعنى لا أصل له فى الدين ، كما لا أصل له فى نفوس المسلمين

الذين كل جنايتهم هـ أمام أوربا أنهم أخذوا يفكرون فى أن ترقى عقولهم بالتعليم ونفوسهم بالحرية ، وأن يدفعوا بجميع الطرق السلمية كل مبدأ أو قوة تعمل على الحيولة بينهم وبين ما يشتهون من الرقى العقلى ليسابقوا غيرهم فى الحياة المدنية • وأنهم يتعلمون الآن من الأوروبيين ، فكيف يمكن أن يضمنوا لهم ما يتجنى به هؤلاء عليهم ليبعدوهم عن كل مدنية ، وليسهلوا لأنفسهم دوام الاستفادة منهم دون أن يفيدوهم • اظن أن وجه المسألة على هذه الصورة مقلوب الوضع ، وأن المسلمين هم أولى بأن يهتموا الأوروبيين بالتعصب ، ولكنهم لا يريدون ، ولا يستطيعون •

التعصب الدينى شعور لا يمكن للمنصف أن يحكم بوجوده الا بآثاره • ومن المشاهد أن الأقباط فى مصر يعيشون مع المسلمين مختلطين فى المصالح والمساكن متكاتفين فى المزارع والأعمال ، متجاورين على مقاعد المدارس متشاركين فى الوظائف والمرافق • ولم يسمع من زمان بعيد أن المسلمين الذين قد أمرهم الدين بحسن المعاملة هاج هائجهم على اخوانهم أو اظهروا يوما بما يقتضيه وجود التعصب الدينى فى النفوس من الحقد الذى يقصد زنده الاشتراك فى المصالح • ومن المشاهد أيضا أن الرومى يجيء به طلب الرزق الى مصر منفردا •• يدخل احدى قرأها البعيدة عن مراكز الحكومة فيتزلف الى كبار أهلها فيفسحون له فى مساكنها ملجأ يأوى اليه ، فلا يزال بتجارته الرابحة من بيع الزيتون والجبن بأضعاف القيمة بثمن أجل حتى يصبح ذا مال يقرضه الى الفلاحين بالمربا الفاحش ، ولا يلبث على هذه الحال قليلا من الزمان الا هو دائن لأغلب أهل البلد ينزع ملكية أرضهم ويستخدمهم فيها عمال بسطاء • وكل هذا لم يحرك فى نفوسهم ذلك التعصب الدينى الموهوم • اليس ذلك الا لأن هذا التعصب عديم الأثر فى نفوس مسلمى مصر ؟

أقام اللورد كرومر على هذه التهمة الشنعاء التي اتهم بها المصريين دليلاين ، أحدهما مسطور فى تقريره عن سنة ١٩٠٥ بمناسبة حادثة الهاميل فى الاسكندرية ، وكان فيها أن مصريا ويونانيا تشاجرا على مشترى قطعة من الجبن ، فطعن اليونانى المصرى طعنة بسكين ففضى عليه . وأعقب ذلك أن يونانيا أراد قتل يونانى آخر بفدارة فأخطاه وأصاب وطنيا ، فمات . فاجتمع رعا ع الفريقين . وقال بعض فريق المسلمين « اقتلوا النصارى » .

والثانى حادثة العقبة التى جعلت بعض الجرائد أو بعض الناس يظهرون ميلهم الى تركيا بمناسبة الخلاف بينها وبين الحكومة المصرية على تحديد التخوم المصرية فى تلك الناحية .

أما حادثة العقبة . . فيحسن بنا أن نلفت نظر القارىء الى الطبيعية أن الناس ينتصرون للمظلوم خصوصا اذا كان من نفس جنسهم . وقد روت روتر فى ذلك الحين أن روسيا فى باريس أطلق الرصاص على جنديين فرنسيين فهم الأهالى بقتله لولا أن رجال البوليس أنقذوه من أيديهم ، ولم يقل أحد بأن انتصار الأهالى فى باريس للمجندين كان سببه التعصب الدينى ، فانتصار الوطنيين للقتيل ، وانتصار الأروام وغيرهم للقاتل هو من الأمور الطبيعية التى لا تثبت وجود التعصب الدينى عند المصريين . لم يبق بعدئذ إلا قول بعضهم « اقتلوا النصارى » فلو صحت نية هؤلاء الصائحين بهذه الصيحة وقابلوا مسيحيين من المصريين أو من السوريين لما مسوهم بسوء . ولكن لفظة النصارى فى لغة الرعا ع مرادف للأفردج أو نحو ذلك ، فإن كان فى نفوسهم عصبية لكانت عصبية جنسية لا عصبية دينية .

أما حادثة العقبة . . فيحسن بنا أن نلفت نظر القارىء الى سبب الحركة الفكرية التى جرت فى مصر أبان حادث العقبة ، كان

من جرائمها أن أساء الانجليز الظن بالمصريين وافتكروا أن هؤلاء يتبرمون بهم ويودون لو استبدلوا الاحتلال التركي بالاحتلال الانجليزى . وأن مثار هذا التبرم هو التعصب الدينى من المصريين للترك . وقد جر هذا الفهم الى نتائج مشثومة . . ولكننا نظن أن الانجليز متى عرفوا السبب الحقيقى لهذه الحركة وانصفوا ، يقلعون عن تهمة المصريين بالتعصب ، تلك التهمة التى تسوؤنا أكثر مما ساءتهم .

نلتمس علل الأشياء بقياسها على أشباهها ونظائرها . فإذا أردنا أن نلتمس عللة هذه الحركة الفكرية الحقيقية التى وجدت بمناسبة حادث العقبة حسن بنا أن نرجع بها الى نظائرها من الحوادث . ولا نجد حادثة أشبه بها من جميع الوجوه أكثر من حادثة فاشودة . فان الانجليز كانوا يدفعون الترك عن العقبة باسم الحكومة المصرية لمصلحتها ومصلحة الحكومة الانجليزية ، كما كانوا يدفعون الضابط مارشان عن فاشودة باسم الحكومتين المصرية والانجليزية ولمصلحتهما أيضا . وكان النزاع بين الانجليز وبين الترك على الحدود الشرقية كما كان بينهم وبين الفرنسيين على الحدود الجنوبية المصرية . فماذا كان ميل المصريين وقتئذ بالنسبة لحادثة فاشودة ؟

كان فى مصر حركة أفكار تتجه فى مجموعها الى اجتذاب الناس الى فرنسا أو الى مارشان وجماعته فكيف جاء هذا الشعور ، وما مصدره ؟

هل كان مصدره فى النفوس أيضا تعصبا دينيا لفرنسا ، أوجب استبدال الاحتلال الفرنسى بالاحتلال الانجليزى ؟

لا هذا ولا ذاك . . ولكن من الطبائع العمرانية أن الأمة متى أبعدت عن ادارة حكومتها وجهلت مقاصد حكامها ، أو ظهر لها

منهم عين لاستئثار بالمنفعة دونها ، وحملها على ما تهوى
وما لا تهوى من غير أن تستشار ، كل ذلك يدعو بها الى أن تتبرم
بحكومتها اذا كانت حكومة وطنية ، فاذا كانت أجنبية فيكون التبرم
والقاطعة من باب أولى .

ومثال ذلك الحركة الفكرية للامة فى اوائل الثورة العسكرية
سنة ١٨٨٢ فان الامة كانت قلقة تحب الخروج من ذلك الاحتلال
الفعلى الشركسى وأن كان قلقها هذا لم يتعد حد القلق ، لانه لم تكن
لها فى الثورة العسكرية فكرة ثابتة ولا مشاركة حقيقية . فهل كان
هذا القلق والضجر من حال الحكومة ، ومن قانون العسكرية .
مقتربا على تعصب دينى من المسلمين ضد المسلمين ؟ لا شىء من
ذلك أيضا فلو استقرأنا كل العلل الممكنة التى ولدت حركة الأفكار
فى سنة ١٨٨١ وسنة ١٨٩٨ بمناسبة حادثة فاشودة ، وسنة ١٩٠٦
بمناسبة حادثة العقبة استقرأ صحيفا خاليا عن الغرض ، لوجدنا
أن العلة فى كل ذلك واحدة ، وهى قلق من عدم اشراك الحكومة
اياها فى شىء من الحكم .

ولكن ذوى الأغراض - عن جهل أو سوء قصد - جاءوا
يصورون تلك الحركة الفكرية لعميد الاحتلال فى صورة التعصب
الدينى ، وهو قد صورها فى الصيف الماضى لأوربا بصورة مزعجة
- كل ذلك ، والامة هادئة بعيدة عن التعصب وأثاره .

الفصل السادس

طالبنا بالاستقلال التام فقالوا خرجتم على الباب العالي

الاستقلال والدستور

بعد ظهور صحيفة الجريدة ببضعة أشهر تألف « حزب الأمة »
فى ٢١ ديسمبر سنة ١٩٠٧ • وقد تضمن منهاجه عدة مبادئ فى
راسها المطالبة بالاستقلال التام (١) والمطالبة بالدستور - وأقل
درجاته توسيع اختصاص مجلس شورى القوانين ، ومجالس
المديريات ، تدرجا الى إيجاد مجلس نيابى تتمثل فيه سلطات
الشعب • وقد اختير محمود سليمان باشا رئيسا لهذا الحزب ،
وحسن عبد الرزاق باشا الكبير ، وعلى شعراوى باشا وكيلين له ،
واختارت أنا سكرتيرا عاما •

(١) حينما أعلن الحزب هذه المبادئ كان من المعارضين على مبدأ الاستقلال
التام الشيخ على يوسف صاحب جريدة المؤيد ، واتهم الحزب بالخروج على
الدولة العثمانية صاحبة السيادة الرسمية على مصر فى ذلك الحين ، فرد عليه
بأن الحزب يقول الاستقلال التام ولم يقل الاستقلال الكامل ، وهناك فرق بين
الكمال والتمام يظهر فى قول القرآن الكريم : « اليوم أكملت لكم دينكم ، واتممت
عليكم نعمتى » فسكت الشيخ على يوسف بهذه الحجة • وانى لا زلت أسفا
حتى اليوم لذلك الرد ، فان الاستقلال الكامل أشمل من الاستقلال التام . لأن
المنعنى فى « أتممت عليكم نعمتى » أى أسبغت عليكم نعمتى ، ولا يلزم أن يكون
أكملت •

وقد اتخذت بعض الصحف من مطالبة هذا الحزب بالاستقلال التام ذريعة للتشنيع عليه ، واتهامه بالخروج على الباب العالي صاحب السيادة على مصر فى ذلك الحين ، ولكننا لم نأبه لهذه التهمة ، ومضينا فى طريقنا ٠٠ وكان لنا كثرة أو شبهها فى مجلس شورى القوانين ، فاجذت فى مهاجمة الحكومة الاستبدادية والمطالبة بالدستور ، وقدم محمود سليمان باشا وحسن عبد الرازق باشا الى رئيس الحكومة مشروعا بتوسيع اختصاص مجالس المديريات . فقدمت الحكومة مشروعا آخر اقل سعة من مشروعنا ، وقد سرنا انها صارت فى هذه الطريق للوصول الى تحقيق ارادة الامة ، والتحرر من سلطة الحكومة الشخصية ٠٠ تلك الحكومة التى لا تستمد وجودها الا من اصل واحد هو عبادة البسالة ، عبادة القوى ، عبادة القهر والغلبة والاستبداد ، وما يجتمع حول تلك العبادة من الأوهام التى تتجسم فى رؤوس العامة ، وقد جاء العلم ، ففتح للناس أسرار العالم وأصبح العالم بذلك هو موضوع الاعجاب والاكبار ، وصار العظماء أمام هذا العالم الطبيعى وقوته لا نصيب لهم من ذلك الاعجاب والاكبار ، فتجردوا بهذه المثابة عن الأصل الذى كانوا يستخدمونه فى انشاء الممالك المستبدة ، ولكنه مع ذلك قد بقى فى نفوس الناس طرف غير قليل من الأوهام القديمة ٠٠ تلك الأوهام التى كانت فى كثير من الأزمان كافية لاختضاعهم لشخص واحد يتصرف فى دمائهم وأموالهم من غير أن ينزل لسماع اقوالهم أو الاصغاء لرغباتهم ، ولذلك كنا ننادى بتوسيع اختصاص اختصاص الهيئات النيابية توصلا للحصول على الدستور الذى تنقرر به سلطة الحكومة الشخصية أو حكومة الفرد .

التخابى لمجلس المديرية

وفى عام ١٩٠٨ أراد حزبى أن أكون مع اعضائه فى مجلس شورى القوانين ، فرشحت نفسى لمجلس مديرية الدقهلية ، لأن عضو

مجلس الشورى كان ينتخبه أعضاء مجلس المديرية من بينهم فلم
انجح فى هذا الانتخاب ، ثم رشحت نفسى فى الانتخاب الذى بعده
سنة ١٩١١ فنجحت ، ولكن طعن فى بانى لست مقيما فى بلدى
« برقين » وألغت محكمة الزقازيق الانتخاب فعدت للانتخاب مرة
أخرى ، فنجحت بأصوات أكثر من الأولى . وكان الخديو فيما يقال
يرتاح الى الطعن فى انتخابى . وذات يوم خاطبني بالتسليفيون
عبد الله وهبى باشا ودعانى الى الشاى فى بيته ، فوجدت عنده
جاء بك مصطفى الطاعن فى انتخابى ، فتحدثنا فى شئون الانتخاب ،
فقال لى رحمة الله : « ان صداقتى لابيک ، وتقديرى لك يجعلنى
اتنازل عن الطعن بشرط أن تأتى أنت ووالدك ، وشكرى باشا المدير
للغداء عندى فى قريتى « صدقة » يوم الجمعة المقبل » .
فأجبته الى رغبته ..

وفى ذلك الوقت عاد الدكتور محمد حسين هیکل من أوربا
بعد أن حصل على اجازة الدكتوراة ، أخذته معه فى زيارة لكثير
من القرى لأقف على حالة التعليم الأولى ، وأقدم بذلك تقريراً لمجلس
المديرية ، وقد فعلت .

ومن طريف ما يذكر هنا ، أننا مررنا بكتاب فى إحدى القرى ،
فوجدنا قلة من عدد التلاميذ ، فقلت للشيخ : « أظن أنك صرفت
الأطفال لتنقية الدودة » .

فقال : « ليس فى بلدنا دودة ، لأنى أثبت الأذان الشرعى فى
الجهات الأربع للقرية ، فامتنعت الدودة باذن الله تعالى » .
قال هذا وكنا نشم رائحة الدودة حولنا فى المزارع !

بيع الرتب والنياشين

قلت أن الحكومة الشخصية - أو حكومة الفرد - تستمد
وجودها من عبادة البشالة والغلبة والاستبداد . وأزیند

هنا أن الفرد من أبناء الأمة فى ظل هذه الحكومة ، ليست له حياة ظاهرة ولا شرف معترف به الا بالاضافة لشخص الحاكم . ومادام الأفندى لا يقلب زيه يوم العيد الى زى بطل من أبطال القرون الوسطى ، كل صدره قصب يبرق ، وتعلق عليه نياشين تلمع ، ويحمل بعد ذلك سيفا لا يستطيع أن يجرده ، ولا السيف صالح أن يجرد . فمهما يكن له من شرف المولد ، ورفعة الأخلاق ، وسعة العيش فانه لا يكون شريفا الا اذا حصل على رتبة أو نيشان .

من أجل هذا الشرف الوهمى تهافت الناس على الرتب والنياشين ، وصارت تباع فى ذلك العهد ، وتحدثت بها الصحف سنة ١٩٠٨ وقد كان لها سماسة يسعون فى الحصول عليها لمن يدفع الثمن ، وأصبحت تعطى لا مكافأة على عمل من أعمال البسالة كما يكون بين رجال الجيش ، ولا على خدمة كبرى من الخدمات العامة ، بل لعملاء السماسرة الذين يشترون القصاب التشريف . وكان السماسار يأخذ المقدم من المشتري ، فاذا تم التشريف يأخذ المؤخر . وكانت الحكومة فى ذلك الوقت تسكت عن هذه الحال لتجعل الناس دائما يهتمون برضاها عنهم ، فهى تلعب بأهوائهم وشهواتهم وتأسرهم بها . . . وتلك عادة الحكومة الاستبدادية القديمة قد تسربت الى الحكومة الحديثة ، فكانت أثرا من الآثار الاستبدادية الأولى . وقد عرفت الحكومات الديمقراطية الراقية أن تتخلص منها ، ولكنها ما تزال فى بعض الشعوب من أهم المؤثرات فى الأخلاق خصوصا فى الشعب المصرى .

سياسة الوفاق وسياسة الخلاف

فى سنة ١٩٠٨ أيضا كان قد مضى عام على تعيين سير الدون غورست معتمدا بريطانيا فى مصر خلفا للورد كرومر الذى اعتزل منصبه فى ابريل سنة ١٩٠٧ . وقد عرف بعهد سياسة الوفاق .

وهى السياسة التى عادت للمرة الثانية بعد أن حلت محلها سياسة
الخلاف بين الخديوى عباس واللورد كرومر .

وتبدأ سياسة الوفاق من عهد الخديوى محمد توفيق ، فقد
دخل الانجليز مصر على وفاق بينه وبينهم فألغوا الجيش المصرى ،
واستبدلوا به جيشا صغيرا ضباطه من الانجليز ، ثم محوا العلوم
الحربية الواسعة فى المدرسة الحربية ، فبدلا من أن يرقوها حتى
تخرج ضباطا كما تخرج مدارس انجلترا وفرنسا قصرها على
تخريج ضباط بدرجة ٠٠ هم انفسهم يريدونها ، درجة تجعل الضابط
المصرى مرؤوسا دائما . ثم أخذوا يخرجون من الجيش العامل كل
ضباط الانجليز . وقد دل هذا التصرف فى الجيش على أن
الغرض منه اضعاف مصر لا تقويتها . وتلك كانت احدى نتائج
الوفاق والتسليم للانجليز بعمل ما يريدون .

لقد جاء الانجليز مصر فوجدوا فيها جيشا ثائرا واستعاضوا
به غيره ، وألغوا كذلك مجلس النواب . وكان حقهم أن يبقوه فلم
يفعلوا ، بل يستعوضوا به غيره ، نقول على وجه التسامح أنهم ألغوا
مجلس شورى ضئيلا ليكبر بالزمان فمضى كل عهد سياسة الوفاق ،
ولم يفكر الانجليز فى تعديل مادة من مواده حتى يسيروا به الى
الأمم . وذلك يدل على أنهم كرهوا لمصر أن تتدرج فى الحكم
الدستورى .

وإذا كان الانجليز لم يعملوا وقتئذ للانسانية وعملوا لتقوية
الحكومة بأى شكل ، فكان من مقتضى ذلك أنهم حين أضعفوا حكومة
الدستور أن يقووا الحكومة الشخصية . أى الحكومة الخديوية
ولكنهم لم يفعلوا بل أضعفوها هى ايضا .

ومن الشواهد على ذلك أن ناظر الحقانية وقتذاك ، سعادة
حسين فخرى باشا ، رفع تقريراً الى مجلس النظار عن المستشار

القضائي مستقر سكوت . وكان الخديو توفيق في سياحته بالوجه القبلى ، فانهقد مجلس النظر وقرر عدم استمرار المستر سكوت مستشارا في الحقانية ، وأرسل بذلك للخديو الذى أرسل لمجلس النظر تلغرافا بالموافقة والإرتياح ، فلم يكن الا قليل حتى أكرمه اللورد كرومر على الغلاء ذلك القرار . ونتج عن ذلك تمكن الضعف من قلوب النظر المصريين وزيادة الاستسلام من جانب الخديو ، ووقعت الحكومة كلها من ذلك اضعاف السليطة الاهلية سواء فى ذلك سلطة الحكومة وسلطة الأمة .

كان يجرى كل هذا التصرف الذى من شأنه اعدام كل سلطة اهلية من الأمة والحكومة معا والسياسة العالية تجرى فى مجزاهة على ها النحو ايضا ، واكبر الأمثلة على ذلك التخلّى عن السودان وتركه ، وكان من معارضة الرجل الكبير محمد شريف باشا الذى كان أحق وزراء مصر على الاطلاق بالتمجيد . ولكنه لم ينجح فاستقال ، وجاءت وزارة نوبار باشا فاخلت السودان . ثم فتح على أنه شركة فى الادارة بين مصر وانجلترا كما تعرفون .

التقريب من الانجليز

بعد أن جردت الأمة من سلطتها والحكومة الاهلية من هيبتها . آمن المصريون بأن الانجليز طامعون لا مصلحون ، وأخذ كل موظف يحتمي برئيس انجليزى . وأخذ العمد والأعيان يستعينون فى قضاء أعمالهم غير المتناهية بالتقرب من الانجليز تقريبا وقتيا دعا اليه حب قضاء المصلحة الشخصية من القادر القاهر ، ولكن هذا التقرب من طبيعته أن يزول بانقضاء تلك المصلحة ، ثم يتجسّد كلما جاءت مصلحة جديدة . . . فنشج عن سياسة الوفاق هذه فتور عام فى فكرة الاستقلال وتراخ مفاصل الوطنية الصجيحة ، وانصرفت النفوس طبعيا عن التعلق بالخديو الذى كان ينسب كل

تصرف سيء للانجليز الى رضاه عنه واققراره عليه . وكان اللورد كرومر والجراند الانجليزية لا تدع فرصة تمر الا انتهزتها للثناء على الخديو واطرافه بأبلغ الاطراء .

وقد بقيت سياسة الوفاق في مصر ، وزادت وضوحا منذ فشلت معاهدة سنة ١٨٨٧ لتحديد شروط الجلاء . وكان للانجليز في هذه السياسة الغنم وعلم مصر الغرم .٠٠ للانجليز فيها السؤدد والمنفعة ، وللمصريين فيها المذلّة والخسارة . وانتهى عهدا الأول بوفاة الخديو توفيق . وابتداء عهد سياسة الخلاف منذ توليه الخديو عباس حلمي الثاني على الأريكة المصرية . ثم تجددت سياسة الوفاق ثانية في عهد تنصيب وزارة نوبار باشا سنة ١٨٩٤ ، ولكن هذا الوفاق الأخير لم يكن بينه وبين الوفاق الحقيقي المبني على الثقة والمنفعة المتبادلة الا شبه من الطلاء الظاهري لأنه كان مسببا على الاستسلام للقوة ، ثم لم يلبث أن توتوت العلاقة بين سمو الأمير واللورد كرومر فأنكشفت عن جفاء مستحكم الحلقات ، ثم تجددت سياسة الوفاق بعد مبارحة كرومر مصر وتعيين السير الدون غورست مكانه ، وكان من نتائج هذه السياسة أن تدخل المعتمد البريطاني لم يقل عما كان عليه من قبل ، بل ربما زاد وامتد الى بعض المصالح الأهلية الصرفة .

قانون المطبوعات

في سنة ١٩٠٩ أرادت الحكومة بحث قانون المطبوعات الذي كان قد صدر ابان الثورة العربية ، وهو قانون بالغ القسوة على حرية الرأي ، فحصلت أنا وزملائي الصحفيون ، على ذلك القانون حملة قوية ، ولكننا لم نوفق لأن بعض أعضاء مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية كانوا قد طلبوا شيئا من هذا فيصا

سبق ، وعارض فيه اللورد كرومر . ثم لما أريد احياء هذا القانون وافق عليه الانجليز ووافق عليه مجلس الشورى بالأغلبية مع الأسف . وفى صيف ذلك العام سافرت الى أوربا للاستشفاء ، وعزمت على مقابلة « سير إدوارد جراي » وزير الخارجية الانجليزية لأشكره تصرف الانجليز فى حرية الصحافة . واعطانى صديقى محمد محمود باشا رحمه الله كتابا لأستاذة المستر سميث عميد كلية « بلبول » باكسفورد ليقدمنى لوزير الخارجية البريطانية الذى كان تلميذا له . فلما سافرت الى أكسفورد وكان أخى سعيد وقتها طالبا بها ، قابلت المستر سميث فطلب منى أن أكتب مذكرة بما أريد ، ثم نسافر فى اليوم التالى أنا وهو الى لندن ليقدمنى الى « السير إدوارد جراي » . وفى اليوم التالى ذهبنا الى لندن ، ثم الى وزارة الخارجية ، فاعتذر الوزير عن استقبالى بسبب مناورة بحرية ، وأحالنى الى وكيل الوزارة - وأظنه المستر ماليت - فقدمت له المذكرة ، وبينت له وجوه الخطر على الحرية من « هذا القانون ، فوعدنى خيرا .

مد امتياز قناة السويس

وفى نفس السنة - ١٩٠٩ - أرادت شركة قناة السويس أن تعد امتيازها أربعين سنة جديدة مقابل أربعة ملايين من الجنيهات تدفعها الى الحكومة المصرية ، وكان المستشار المالى يميل للاخذ بهذه الفكرة ، وكذلك « سير الدون غورست » وپطرس غالى باشا . فتحدثت فى ذلك الى حسين رشدى ، وسعد زغلول باشا ، فأحالانى على رئيس الوزارة بطرس باشا وعلى المستشار المالى الانجليزى ، فذهبت الى المستشار ، وأعرضت على المضى فى هذا الموضوع ، وطلبت منه عرضه على الجمعية العمومية ، وهى اكبر هيئة نيابية وقتئذ فى البلاد ، ولكننى لم أوفق لاجابة طلبى فتركته

وزهدت الى رئيس الوزارة فى بيته بالفجالة فاستقبلنى بما كنت اعده فيه من لطف وأدب ، وحادثته فى الأمر ، وطلبت منه باسم حزب الأمة أن تعرض مسألة امتياز قناة السويس على الجمعية العمومية ، فأجابنى بقوله : « يا لطفى أما تنزل من السحاب ، لتكون معا على الأرض ؟ »

وأبى أن يقتنع برأى ، فتركته وسرت فى حملتى على هذا الموضوع . وبعد ذلك أظن أن شركة القناة اشتترطت أخذ رأى الجمعية ، لما رأت من هياج الرأى العام ضد هذا المشروع . فاستدعانى بالتليفون لأحضر عنده فى وزارة الخارجية ليلقى الى حديثا صحفيا فى مسألة القناة . وعلى ظنى : أنه هو الحديث الوحيد الذى أخذته من وزير أو رئيس وزارة طول مدة اشتغالى بالصحافة .

ولما دخلت على بطرس باشا ، وجدت عنده فتحى زغلول باشا وكيل وزارة الحقانية ، فبادلنى بطرس باشا قائلا : « هانذا أجيب طلبكم وأحيل الأمر على الجمعية العمومية تقضى فيه بما تشاء » .

وكانت الجريدة هى أول من نشر هذا الخبر . وقد عرض الموضوع على الجمعية ، فقررت رفضه .

بعد ذلك فى سنة ١٩١٠ ، كنت فى منزل صديقى على شعراوى باشا ، ومعنا فتحى زغلول باشا ، وإبراهيم الهلباوى بك ، فدخل علينا بطرس باشا غالى بلا موعد سابق ولا استئذان ، لأنه كان صديقا لشعراوى باشا ، فقال لنا : « علام تتأمرؤن ؟ » .

فقال الهلباوى بك : « نتأمر على الحكومة ، لأننا نريد اثاره البلاد لطلب الدستور » .

فقال شعراوى باشا : « من أين جئت يا بطرس باشا ؟ »
 فأجاب : « كنت أتنزه ماشيا فى الجزيرة » فالامه شعراوى
 باشا على أنه يسير بلا حرس ، فقال بطرس : « قد يكون معك
 الحق ، لأنى تلقيت منذ أيام كتباً يهددنى فيها كاتبوها بالقتل ١٠٠ »
 فقلت له : « يا باشا أظن أن الذى يريد أن يقتل لا يهدد ١٠٠ »
 وقد أخطأت الظن لأنه رحمه الله قتل بعد ذلك بأيام ٠٠ وكان
 لهذا الحادث رنة أسف بليغ ، وعلى الخصوص فى البيئات
 المتعلمة ٠

قضية الجريدة

قدمت أن الخديو عباس حلمى لم يكن راضيا عن شركة
 « الجريدة » ولا عن حزب الأمة ، وأن بطانته كانت تعارض
 « الجريدة » وتعمل لصل الشركة ٠ وقد أفلحت هذه البطانة فى
 اقناع بعض الشركاء بالمخروج على الشركة ، وطلب حلها سنة
 ١٩١٠ ثم رفع هذا البعض دعوى أمام المحكمة المختلطة طالبا هذا
 الحل ٠ وقد دفعت مصاريف الدعوى - على ما علمت - من الخاصة
 الخديوية ، وأنعم على هؤلاء المدعين بالرتب ٠ وكان المحامى الذى
 رفع الدعوة هو محامى الخاصة ٠ فكتبت مذكرة بكل هذه التصرفات
 وأعطيتها للافوكاتو جرين المحامى عن الشركة ٠

وقد كان الأمير حسين كامل (السلطان حسين) رئيسا
 لمجلس شورى القوانين وقتذاك فدعا محمود باشا سليمان ، وعلى
 شعراوى باشا ، وأنا ، ولما استقر بنا الجلوس ، قال الأمير حسين :
 « أنا لا أفهم أنكم ترفعون دعوى على خديو البلاد ! » ٠

فقلت له : « يا أفندينا وأنا كذلك ٠٠ ولكن سمو الخديو هو
 الذى رفع علينا الدعوة » ٠

وما كنت أسرد له أدلتي حتى دخل علينا بطرس غالى
باشا رئيس الحكومة ، واتفقنا فى المجلس على أن يطلب المدعون
تأجيل الدعوة الى أجل غير مسمى . . ومازالت مؤجلة حتى الآن .

محاضرات فى « الجريدة »

— وقد كانت صحيفة « الجريدة » عدا ما تقوم به من خدمات
وطنية وسياسية تقوم برسالة ثقافية بين الشباب المتعلم ، فكان
يؤم دارها كثير منهم للاستماع الى محاضرات عدد من كبار
الأساتذة والمحامين المصريين . وقد اتفق وقتئذ أن ناظر مدرسه
الحقوق الانجليزى — وكان أستاذ القانون المدنى بها — لم يكن من
الحاصلين على شهادة الليسانس بل سقط فى امتحان الليسانس
فى باريس ، فأخذت « الجريدة » تطالب الحكومة أن تستبدل به
غيره ، فلم تجب الى طلبها ، فدعوت المرحوم الأستاذ أحمد عبد
اللطيف ليدرس القانون المدنى للطلبة فى دار الجريدة ، فقبل هذه
الدعوة ، وكان يؤم دروسه الكثيرون . ومن تلامذته كامل البندارى
باشا ، وأحمد صديق باشا ، وغيرهما . .

وفى ذلك العام — عام ١٩١٠ — وضع حزب الأمة مشروعاً
للدستور ، وفكر فى أن يقدم للخديو عريضة من أهالى البلاد بطلب
الدستور ، وقد حررت هذه العريضة ، وأخذ الأهالى فى امضاءها .
وهنا لا أنسى مكرمة للمرحوم حسن باشا رضوان ، وكان وقتئذ
مديراً للمغربية ، فقد قابلته فى وزارة الداخلية ، وأسرت له الأمر ،
وطلبت اليه أن يقض الطرف عن هذا العمل الذى سنبتدىء به فى
مديرية الغربية ، فأجابنى : « كلا . . لن أغض الطرف . بل سأساعد
على امضاء العريضة من الأهالى . . ! » . وقد وفى هذا المدير
الوطنى بوعده . . .

الفصل السابع

٤ رجال عرفتهم

● حسن عاصم باشا

● مصطفى كامل باشا

● قاسم أمين بك

● احمد عرابي باشا

حسن عاصم باشا

قبل أن تجميعني الصداقة بالمرحوم حسن عاصم باشا ، جمعني العمل معه في النيابة العمومية . وكان وقتئذ « أفوكاتو » عموميا . عرفته رئيسا ، وعرفته صديقا ، ثم عرفته مستشارا ، ثم سر تشريفاتي لسمو الخديو عباس حلمي الثاني ، ثم رئيسا للديوان الخديوي . فما وجدت رجلا أظهر ثباتا على المبادئ ، وأقوى تمسكا بنهج الاستقامة من هذا الرجل . فمن عرفه عرف خلفا صريحا لا يتلون ، وسيرا قويا لا يعوج ، ومبادئ راسخة لا تتغير ، حتى لقد كان يرميه بعضهم بالتطرف ، وشدة التمسك بالحق ، ويعدون ذلك عليه جفاء في الأخلاق ، وما به جفاء ، ولكن الطاعة للمبدأ كالطاعة لقائد الجيش في ميدان القتال .

كان عاصم باشا رجلا أسمر اللون ، قصير القامة ، جذاب الطلعة ، مقتصدا في حركاته عند الحديث ، جهوري الصوت يميل في لبسه دائما الى السواد على طراز واحد ، قورا في ملبسه

وقورا فى مجلسه ، لا يخرج الا نادرا ، قليل الضحك كثير التبسم ويمتاز عن كثير من أمثاله بأنه لا يغلو فى ارضاء الناس بالقول ، ولا يعد بعمل ما لا يريد .

وقد اشتغل رئيسا لنيابة الاسكندرية ، ثم لنيابة طنطا ، ثم مفتشا فى لجنة المراقبة ، ثم عين افوكاتو عموميا ، وبقي منتدبا فى لجنة المراقبة ، فلما طلب اليه مظلوم باشا ناظر الحقائيه وقتئذ والمسير سكوت مستشارها ، أن يباشر عمله الجديد . رفض الاشتغال بوظيفة الافوكاتو متى كانت خلوا من العمل الجدى ، لان مسيو لوجريل لم يكن يريد مشاركة غيره فى العمل ، فوعده الناظر والمستشار أن سيكون له عمل معين ، وأنه لن يبقى الا بضعة اشهر ، ثم يعين نائبا عموميا بدل المسيو جريل .

ولكن الحال قد تبدل ، واتهم عاصم بأنه معاد للانجليز . فامر اللورد كرومر المستشار السير سكوت بفصله من وظيفة الافوكاتو العمومى ، وكان سكوت من العدالة فى الأخلاق بحيث يعز عليه تنفيذ هذا الأمر فى حق رجل . عرف هو والناس أجمعون مكانه من الفضل والعمل ، وموضعه من أصالة الرأى والاستقامة ، فكان المستشار فى مركز حرج بين تنفيذ أمر المعتمد البريطانى ومعاملته عاصم بما يقتضيه العقل وتوجيه المصلحة من أن يرقيه ، كما وعده ، لا أن يفصله من غير ذنب . فبقى الأمر بين البقاء والاقصاء . كل هذا وعاصم يعمل بغيرته المعروفة وجده الزائد من غير أن يهتم بفصله أو ترقيته .

ومما يدل على ما كان له من علو فى النفس ، وقوة فى الخلق أنه فى هذه الفترة بين الفصل وعدمه وضع مشروعا يقضى بنقل نحو خمسة وثلاثين كاتباً باليومية فى محكمة الاستئناف التى

غصت بالكتابة الى المحالم الابتدائية التى كانت فى اشد الحاجة الى الموظفين ، فدخل عليه باشكاتب المحكمة بخطاب نقل هذا الجرم النغير ، وقال له : « مالك ولهذا العمل ؟ والأمر يفصلك تحت الختم » ، فأجاب :

— انى لا اشتغل الا للامة .. وما دمت فى وظيفتى ولم يصدر أمر فصلى ، فلا مندوحة عن القيام بواجباتى .

بقى أمر الفصل تحت التقديم الى مجلس النظار حتى وجدت وظيفة مستشار من الدرجة الثانية فى محكمة الاستئناف فعين فيها ، ولم يلبث فيها طويلا ، ثم عين سر تشريفاتى لسمو الخديو ، فوضع للتشريفات نظاما وقواعد . ثم رقى الى وظيفة رئيس الديوان الخديوى . وما لبث أن تغيرت ثقة سموه فيه من غير ذنب آتاه الا حب محافظته على ميادئه واخلاص النصيح لسموه ، فقوبل على ذلك بالابعاد والاحالة الى المعاش .. ثم تفرغ لأعمال الجمعية الخيرية الاسلامية التى له من الفضل فى ايجادها وبقائها القسط الكبير .

اما مذهبه السياسى ، فكان رحمه الله يرى رأى حزب الامة ، ويعمل لنشر مبدئه ، وهو الاعتدال والدأب على أن تنال الأمة الاعتراف بشخصيتها لتنال الاستقلال التام .

مصطفى كامل باشا

لا أريد أن أطيل القول في مصطفى كامل ، فحياته معروفة مشهورة ٠٠ ، ولكن أقول موجزا :

ان مصطفى كامل كان شعاره الوطنية ووسيلته الوطنية ، وغرضه الوطنية ، وكلماته الوطنية ، وكتابته الوطنية ، وحياته الوطنية ، حتى لبسها ولبسته ، قصار بينهما التلازم الذهني والعرفي ٠ فاذا ذكرت مصطفى كامل بخير ، فأنما تطرى الوطنية ٠ وإذا قلت الوطنية فإن أول ما يتمثل في خيالك شخص مصطفى كامل ٠٠ كأنما هو والوطنية شيء واحد ٠٠ !

ولقد تمثل ذلك يوم وفاته في هذه المظاهرة التي لم نعرف لها في ذلك الزمان مثيلا ، فقد اشترك جميع أفراد الأمة في أمر واحد ، على رأى واحد ، بصورة واحدة مع اختلافهم فيما عداه ٠٠

كل هذا دل على أن الشعور الذي قادهم ليس مذهبا سياسيا ، ولا طريقة من طرائق المنازعة السياسية ، بل هو أعلى من ذلك ٠٠ هو التضامن القومي ، والجامعة الوطنية ٠

ان مصطفى كامل كان تمثال الوطنية ٠٠ ولقد دعوت في اليوم التالي لوفاته على صفحات الجريدة الى اقامة تمثال له يشهد بالاعتداد بفضله في عمله ، وتخليدا لذكراه ، واعترافا من

الأمة لكل عامل يقف نفسه على خدمتها ، وتجسد لهذه الروح
الطاهرة .

وقد شاعت هذه الفكرة بين جميع الطبقات ، وفتحنا الاكتاب
على صفحات « الجريدة » وتكفلنا بالقيام بهذا العمل ، ولو أننا لم
نكن من حزبه السياسى ، لأن مصطفى كان مصرىا لجميع المصريين .

قاسم أمين بك

كان قاسم أمين من أصل كردى ، لأن جده أمير من أمراء الأكراد ، أخذ ابنه رهينة فى الأستانة لخلاف كان بين الأكراد وبين الدولة العثمانية . وكان ذلك الرهينة هو المرحوم أمين بك والد قاسم بك ، فجاء به الى مصر فى زمن اسماعيل باشا ، ودخل فى الجيش المصرى ، حتى رقى الى رتبة أميرالاي ، وتزوج بكريمة المرحوم أحمد بك خطاب فكان أكبر أولاده قاسم .

رأس قاسم بك التربية المعقادة لأمثاله فى مدارس الحكومة . وكان ممتازا دائما بحده ذهنه وقوة ذكائه . فلما أتم دراسته بمصر أرسل فى بعثة الى فرنسا . فآتم دروس الحقوق ودخل خدمه الحكومة فى سنة ١٨٨٥ وكيلا للنائب العمومى فى محكمة مصر المختلطة ، ثم لم يبق بها غير عامين حتى عين مندوبا بقلم قضايا الحكومة بنظارة المالية ، ثم عين بعد أشهر رئيسا لنيابة بنى سويف ، ثم لنيابة طنطا ثم نائب قاض ، فمستشار فى الاستئناف .

من يلم بهذا التاريخ المختصر لحياة قاسم أمين ، يجده تاريخيا عاديا غير مملوء بالعواصف التى تلازم عادة حياة كبار الرجال . فيستفيدون منها قوة وشجاعة ، ويتعلمون من تجاربها ما يجعلهم يفوقون غيرهم فى سلامة الحكم على الحوادث . ولكن على الرغم من ذلك . كانت نفسه بطبيعتها مستعدة لأن تتعلم وتكمل من الملاحظة الذاتية والتجارب . فان قاسم قال :

« اقل مراتب العلم ما تعلمه الانسان من الكتب والأساندة ،
واعظمها ما تعلمه من تجاربه الشخصية فى الأشياء والناس » .

كان قاسم بك اجتماعيا لا كيقية الاجتماعيين الذين يجعلون
أدبهم محافظ لآراء الغير . فاذا حضرتهم المناقشة ، أو دعته
الكتابة الى موضوع اجتماعى ، أخذوا يسردون عليك محفوظاتهم
من المؤلفين السابقين من غير أن يكون لعقلهم فى الموضوع نصيب
من الرأى . لا . لا . لم يكن كذلك أبدا ، بل كان مفكرا بالاصالة ،
نقادا لا يستغنى عن افكار الغير ، ولكنه لا يعتنقها الا اذ اعتقدها ،
وصارت له بما قام فى نفسه من الأدلة اليقينية .

بحث قاسم أمين فى المسائل الاجتماعية على العموم ، فكان
رأيه فيها أنها خاضعة دائما للقوانين الطبيعية ، قوانين التحليل
والتركيب ، والنمو التدريجى ، والانتقال .

وبحث فى المسألة الاجتماعية لصر على الخصوص ، فوجد
أن حلها متوقف على نظام العائلة المصرية ، ووجد أن المرأة هى
الأساس الأول لبناء العائلة ، فأخذ يفكر كيف يرقى المرأة المصرية ،
وأطال فى ذلك التفكير ، وأخذ يجمع قوته وعدته ليفك هذا الانسان
الضعيف من سلاسل الأسر التى قيدته بها العادة ، وليهدم هذا
السجن العميق الذى حبس الاستبداد فى غيابه عقول نصف
المصريين ، وحجب ذلك الضوء الساطع ، ضوء روح السيدة
المصرية عن أن ينتشر بين سمائها الصافية وأرضها المخصبة انتشارا
يضىء للرجال طريق السعادة المنزلية ، ويوصلهم من غير عناء الى
نروة الجد والاستقلال .

أجل . . ليفك أسر المرأة التى أوقعوها فيه باسم الدين ،
وما هو من الدين فى شيء فالدين أسمى مما يظنون ، فكتب « تحرير

المرأة ، ثم قفاه بكتاب « المرأة الجديدة » .. كتبها فهد ركن سجنها ، وأضاء لها ظلمات الحياة المنزلية والزوجية ، وجعلها تحس أنها أم الرجل لها احترامه ، وأخت لها عطفه وحنانه ، وزوجته لها منه محبة لذاتها واعتباره لمركزها. .. كما هدى الى ذلك الدين القيم ، ولكن أكثر الناس لا يعلمون .

كتب فاجاد ، ولم يخشى منتقدا ولا لائما ، ولم ينزله خوف الانتقاد عن فكرة من افكاره ولا لفظ من الفاظه .. ذلك لأنه يعتقد اعتقادا كاملا بصحة ما كتب ، ويفريه الانتقاد فى حب البلاد بالأى يعبأ بالانتقاد الذى وجه لشخصه ، بل صيره متينا فى رأيه ومكيئا فى اعتقاده مجاهرا به فى كل يوم حتى ساعة وفاته .

أخذ قاسم على عاتقه حمل هذا العبء الثقيل .. عبء السعى بالمرأة المصرية الى نظام العائلة ، وينظام العائلة الى الرقى الاجتماعى المنشود ، وبهذا الأخير الى استقلال البلاد ..

وقد كان يريا بنفسه عن أن يكون حاله كحال أولئك الأذكيااء المجازفين الذين اذا ضم اأدهم مجلس طرحت فيه فكرة أو مناقشة ، انحدر السيل يفيض فى القول صوابا أو خطأ من غير تدبر كان معانيه والفاظه لا قيمة لها فى نظره وجود بها اسرافا وتبذيرا . فاما قاسم ، فان كل من عرفه أو سمعه يتكلم أول ما يخطر فى باله أنه لم ينطق الا عن روية وفكرة طويلة سابقة .. شأن الرجل المتحرج فى نمته لا يفتر بين الناس الا ما قام له الدليل الواضح على صحته .

وان الذى يدرك معانى قاسم أمين ، أو أغراضه ، وتوجهه بكليته الى العلم والفكر ، ربما يطن أنه ككثير من العلماء والمفكرين فاطر الطبع ، ساكن الأعصاب .. كلا ، لم يكن كذلك ، بل كان ملتبها

فى الدفاع عن دينه ووطنه ، بل أن بينه وبين الباقون بونا بعيدا
فانهم اذا حضرتهم هذه الوطنية انفعلوا ، ولكنه اذا جاءته هو
انفعل وانفجر انفعاله على قلعه ولسانه .

كتب « الدوق داركو » كتابا هجا فيه المصريين وأنصى على
دينهم ، وسفه أحلامهم وقبح عاداتهم وأخلاقهم ، فانبرى له قاسم ،
ووضع كتابا باللغة الفرنسية مكيئا فى معناه ، ساحرا فى أسلوبه ،
قويا فى تركيبه . دفع فيه عن الدين الاسلامى التهم التى هو براء
منها ، وقارن بين حال المسلمة وحقوقها فى الاسلام وبين حال المرأة
الأوربية المتمدينة ، فكان لهذا الكتاب صدى فى عالم الكتابه
الأوربية .

وقابلت قاسم أمين بعد وفاة المرحوم مصطفى كامل باشا
فقال : « ما أنت وهذه الحركة القائمة ؟ » . قلت : « على ما قد
قرأت » . قال : « انهم يقولون أنك بالغت فى وصف الروح الوطنية ،
وأنك تعلق عليها آمالا ، وقد لا تكون صادقة » . قلت : « والله
ما اخترعت ، ولا بالغت فيما كتبت ، ولكنى رأيت رأى العين شعور
التضامن يتجلى أمامى على رؤوس الناس فى الشوارع والطرق ،
فما فعلت شيئا أكثر من أنى أرسلت الألفاظ لتلبس هذا المعنى الطاهر
وسطرتها على صفحات « الجريدة » . وهل أنت تقول أنى بالغت
مع القائلين ؟ »

فانبرى يقول : « انى أتهمك بالتقصير فى وصف هذه الحال
الشريفة . . ولو كنت أخفف عليك فى الحكم ، لقلت أنك فى نظرى
أميل الى التقصير فى هذا الموضوع منك الى الغلو والاغراق .
ان هذا الشعور الوطنى الشريف . . هذا المولود الحديث الولادة
الذى خرج من دم الامة وأعصابها . هذا هو الرجاء فى المستقبل . .
هذا هو الذى يجب عليكم جميعا أن تباركوا عليه وتتعهدوه حتى
يصير شابا . . هنالك تنالون الاستقلال » .

أحمد عرابي باشا

فى سنة ١٩١١ توفى أحمد عرابي باشا قائد الثورة العرابية التى نشبت سنة ١٨٨٢ ، أيام كنت صبيا فى العاشرة من عمرى . ولما كان غفر الله له من نوابغ المصريين وقد لعب دورا مهما فى تاريخ مصر ، اود أن أسجل رأى فيه فى هذه المنكرات :

لقد كان مستقبل مصر طوع يدى هذا الرجل . . ان اصاب الفكرة ، وخزم الرأى ، واتقن العمل ، جعله مستقبلا سعيدا . . وان عجل ولم يتدبر وانقاد لشهواته أو شهوات زملائه وقعت مصر فى التعاسة . . ومن نحس الطالع أن الذى جرى هو آخر الفرضين !

لعرابي حسنات قبل الثورة . . له حسنة رضيت عنها الأمة وقرحت بها ، رضيها الخديو توفيق باشا ، وسار عليها العمل . تلك الحسنة الكبرى هى الدستور . . فالدستور المصرى من عمله ، ومن صنع يده ، ومن آثار جراته . . طلبه عرابي ، لا بوصف أنه عسكري ثائر ، ولكن بوصف أنه وكيل وكلته الأمة فى ذلك ، فان عريضة طلب الدستور كانت ممضاة من وجهاء الأمة ومشايخها . . فاما كون القوة العسكرية هى التى كانت الآلة لتنفيذ ارادة الأمة فى ميدان عابدين ، فذلك ان لم يكن مشروعا قانونا ، فانه مشروع بتقاليد الأمم ، لأنه هكذا جرى فى كثير من البلاد . . وكان القائد للحركة الدستورية فى كل بلد يحمل على الاكتاف ، ويهتف باسمه فى الشوارع والنواذى والمجالس ، فعرابي حقق آمال الأمة بالدستور ، ولم يرتكب فى ذلك جريمة ، ولم يسفك دما ، بل كانت الحركة فى حقيقتها سلاما لابسا كسوة عسكرية .

م . . .

لا يجوز لنا أن نغصط حق الرجل فى انالقتنا الدستور ، بل
يجب علينا ان نرشد له ثناء آباتنا يوم صدر قانون الانتخاب ،
وقانون مجلس النواب . فان كانوا بعد ذلك لم يستطيعوا حفظ
مراكزهم ، او اذا كانت انجلترا اغلقت المجلس ، وافتت قانونه يوم
دخولها ، فذلك ليس من خطأ عرابى المباشر . ومع ذلك اذا كان فى
أخريات الأمر أو عهد الثورة لم يحترم استقلال المجلس ، وضغط
عليه بقوة السيف ، فذلك عمل آخر يحسب عليه بعد أن يحسب له
كسب الدستور .

لعرابى سيئات بعد ذلك ، فيما يتعلق بخروجه على خديو
هادىء من غير مصلحة عامة للأمة ، وفى عدم تقديره حاله أمته
من القوة والضعف تقديرا صحيحا ، وفى الجهل بالمقارنة بين قوته
الحربية وقوة انجلترا ، وفى الانخداع ببعض المهيجين الانجليز ،
وبكلمات بعض نوابهم الأحرار .

عرابى له حسنة كبرى ، وسيئة كبرى . حسنة عمدية ،
معظم سيئته خطأ وجهل . فاما الخيانة ، فذلك امر لا نعرفه
فى زعمائنا المصريين المحسنين والمسيئين على السواء . وكان
من شأن هذه السيئة التى عوقب عليها أن تاكل الحسنة الأولى ،
التى أسداها وهى الدستور . فيصبح بعد ذلك على الأقل انسانا
لا له ولا عليه كبقية خلق الله . ولكن كان الأمر على غير ذلك ، فان
الرجل عاش فى منفاه مذموما عند قومه . فلما جاء من منفاه ،
وهو شيخ أشيب ، لم يحترم له شيء من حسن نيته ، ولم يحفظ له
شيء من تاريخه الطيب ، بل اتهم ضميره بالخيانة ولا يعلم الضمائر
الا الله .

الرجل ما قابلته أبدا ولا جالسته مطلقا ، ولكنى اظن أن سوء
مقابلته من أصحابه ومواطنيه غيرت قلبه ، وحطت من همته ، فأخذ

يدافع عن نفسه بعض الأحيان دفاعاً أقل تناسباً مع اسمه وملكانه ،
ولا ينطبق على قائد كبير مثله قابله الدهر باليد العسراء ، وجعل
الفشل قيذاً لجهاده في خدمة بلاده .

لا أنكر أن عرابي أساء إلى وطنه وأمته ، ولكن يجب أن
أسارع بأنه أساء غير قاصد أساءته .. من حيث أراد أن يحسن ،
وأضر من حيث أراد أن تنفع ، فله ثواب النية وعليه مسئولية
النتيجة .

نعم عليه مسئولية النتيجة .. ولكن ما أظنه منفرداً بها ،
لأن الحكومة يجب أن تتحمل منها نصيباً أيضاً ، ومجلس النواب
يجب أن يتحمل منها نصيباً .. كل على قدره ، بل أعيان البلاد
وتجارها عليهم أن يتحملوا من المسئولية شيئاً .

يقولون أن عرابي أخافهم بحد السيف ، والواقع أننا ما سمعنا
أن رجلاً واحداً قتله العرابيون ، لأنه تنبأ بسوء العاقبة ، وأنذر
وحذر ، ووقف لهم في طريق الثورة موقف الخصم اللد .. فعرابي
لا يصح أن يكون وحده هو المسئول عن جميع الأعمال التي كونت
الثورة ، وأدت إلى هذه النتيجة السوداء ...

الفصل الثامن

رحلتى الى أوروبا والى المدينة المنورة

- ★ فوائد السفر الى الخارج
- ★ ماكل باريس لهو
- ★ الانجليز فى بلادهم
- ★ ماذا رأيت فى مقام الرسول

فوائد السفر

فى السفر ما يبلأ العقل راحة ، والنفس رضا ، ويفرج عن القلب هما • وما أكثر هموم المصرى • وكيف يرتاح ويسرى عنه الهم والنظام الاجتماعى مختل ، والأمة تشقى بأمراضها الثلاثة الفقر والجهل والمرض ، ومصر مازالت محتلة بالأجنبى ، والحكم غير مستقر ١٩

فى السفر ما ذكرت من الرضى ، ولكن فيه أيضا ما يميئ القلب ، ويشغل الفهم اذا قارن المصرى بين ما كان يراه فى بلده من فشل الأمة فى حقها ، وبين ما يراه فى غير مصر من ديمقراطية صحيحة كاملة ، فيها الفرد يساوى الفرد حقيقة ، ولا فضل لأحد على أحد الا بمقدار نفعه لقومه • وليس لأحد من السلطة الا ما أرادت الأمة أن تعطيه لا هبة ولا مكافأة ، بل واجبا وفرضا يحاسب عليه حسابا عسيرا •

فى السفر ما رويت فى الحالىن ، وكذلك فى الحىاة ، لا شىء
الا ىدور النفع والضرر ، ولا حال بىن النعىم والىثقاء •

لىس على أن اءءل للقارىء من باب الشعراء ، فأتكلف
له وصف السماء وما تفعل الرى فى وجه الماء • ولكن على أن
أنقل له الوقائع فى رحلتى الى بارىس سنة ١٩٠٩ كما رأيتها
منذ نحو ثلاثة وخمسىن عاما •

فى البحر كما فى البر الناس ، لا ىنزلون عن شىء من
طبائهم الأصلية ، ولا ماصار لهم بحكم العادة والتقالىء ، فاذا جاء
الغروب نزلوا جمىعا كل الى مءءعه لىمضى وقتا غير قلىل فى
تنظىف وجهه وما علاه من غبار ، وفرق شعره ثم لىس السواء
المعروف « بالاسموكن » للرجال ، وتلىس النساء خىر مالىهفن ،
وخىره واسع الطوف • لىس هذا عنى بمنءقء فى ذاته ، فما كانت
النظافة ائما ، ولا التجمىل عىبا ، ولكنى أرى بوجه عام أن فكرة
الزىنة تأخذ من الناس مأخذها حتى لقد ىفضلها المرء على راحته ،
وىغلو فى المحافظة عليها حتى أصبحت من حاجاته ، وما هى منها
فى شىء • ولكن الغلو فى الزىنة ، وارضاء شهوة التجمل بالعرىض
تجعل للانسان حاجىا مالىس بحاجى ، فتزىء فى مقدار أسره ،
وتقوى حلقات القىود والعادات التى ىربط بها نفسه فى هذه
الحىاة •

حكم العادة

اختلف منا ائنان قال أحءهما : « ان العادة القومية هى
جزء مهم من مقومات الفرد من حىث كونه فردا فى أمة معىنة ،
فالتنازل عن العادة هو تنازل عن اءءى المقومات ، لىس من
عادتنا أن نلىس ملابس خاصة للعشاء فما أنا بمغىر ملابسى » •

قال الآخر : « أنا بين قوم نعيش فيهم الآن ، فمن اللياقة أن نضاكلهم فيما يصنعون بما لا يذهب بالمرءة أو نحرمة العادات الشرقية . ولو أن لنا شركات ملاحية مصرية تنقل الناس من قارة الى قارة والتزمنا فيها عاداتنا لاتبعها الذين يركبون مراكبنا » .

على ذلك كانت أغلبيتنا نحن المصريين تتراوح في العمل بين هذا الرأي وهذا الرأي ، أعجبنى هذا التسامح من الفريقين الا أن المبادئ التي يطرقها لنا العلماء والكتاب كل يوم لتكون لنا أصلا للسلوك في هذه الحياة ، قل أن تخلو من الخطأ ، بل من النادر جدا أن تخلو قاعدة عامة من الاستثناء والتخصيص . صدق الامام الشافعي اذ يقول : « ما من عالم الا وخصص » حتى هذه القاعدة !

واني أسوق هذا الحديث لبيان ما استطرده اليه بحث المتناظرين من الأسف على فقدان ما كان لمصر من بحارة وبحريه لو كانت دامت وتبعت الرقي الزمني لولدت كفاءات بحرية تكون مصدرا لتأسيس شركات الملاحة والنقل .

وصلنا الى « مرسيليا » ، فاذا هي هادئة على ما فيها من الاعتصاب الذي يدعو الى الأسف لما يسببه من الخسائر ، ولكنه من جهة يدعو الاعجاب بقوة التضامن بين عمال البحر ، وتضافرهم على الوصول الى حقهم مهما مسهم من جراء الاعتصاب من الفقر والعذاب .

وبعد ذلك وصلنا الى مدينة « ليون » مهد الجد والعمل ، وموطن الحرير وكثير من صنوف المصنوعات الفرنسية . واهم ما لفت نظري في هذه المدينة هذه المرة ملاحظة بسيطة جدا أجعلها أساسا للمقابلة بين ما تعمل حكومة الأمة ، وما تعمل حكومة الفرد :

هذه المدينة العظيمة تتخللها جنات كثيرة في معظم ميادينها
٠٠ بعضها صغير ٠٠ وان كان وارف الظل ، نافعا جدا ليكون
ملعبا للأطفال آخر النهار - وبعضها كبير جدا «كالروضة الكبرى»
دخلت في كثير من هذه الرياض الجميلة التي يظهر من تخطيطها
وتقسيمها أنه ينفق لحفظها مبالغ طائلة ، فما رأيت على أبوابها
بوابا يعترضني ، فيطالبني بدفع رسم كما كان يقف بواب الأربكية
يطالب الصغير والكبير والفقير بدفع رسم معلوم ٠! ان
حكومتنا غنية عن جمع رسم ضئيل ٠٠ مثل هذا الرسم لا ينفعها ،
ولكنه يضر الفقراء ، وهم الأغلبية العظمى من الشعب ، الذين
يحتاجون الى التمتع بالحدائق التي أنشئت من أموال الشعب ٠

ماكل باريس لهو

وصلت الى باريس . وفى هذه المدينة كثير من الأشياء غير أسباب اللهو ، ودواعى الطرب ، وميادين اللعب . . . ولكن بعض كتاب الشرق قد اعتادوا أن يصفوا ما ظهر لأعينهم لأول وهلة فى شوارع الزينة دون ما بطن فى جوف المصانع الكبيرة والصغيرة من المخترعات ، وما امتلأت به معاهد العلم من التقارير والبحوث فى العلوم والفنون . فما كل باريس لهو ، ولا عيب عليها فيما به يرمونها . ولكن العيب على من يكتفى من النظر الى الأشياء بلمحة ، وفى الحكم عليها بمسحة من الظاهر .

كذلك كان يصنع بعض كتابنا ، وكذلك كان يطبق أغلب كتاب الغرب علينا الحكم بالظواهر وقد يكون ذلك بغلو وبعيد عن حدود المعقول ، ويقرب سياحاتهم من قصص ألف ليلة وليلة : يتفق لأحدهم أن يرى جماعة يصلون على النبی ، فينقل عن مصر أن معبودها « محمد بن عبد الله » !

لا يظننى القارئ أننى قد وقعت من المبالغة فيما أحذر منه . ولكن بين يدي كتاب من صديق فرنسى جاء فيه أنه قابل انكليزيا على ظهر الباخرة انتقل بهما الحديث من موضوع الى موضوع حتى وصل العرب . قال الانكليزى وأكد تأكيد ذى الرابطة بين قومه وبين العرب : « ان العرب يعبدون الشمس !! » .

واستدل على ذلك بأنهم يصلون لها عند الشروق وعند الغروب . . .

وزارتني في باريس سيدة تشتغل بتحضير محاضرة عن وصف مصر ، ومن جملة ما أشكل عليها من المسائل الاجتماعية بل المسائل المتعلقة بتحديد مركز مصر السياسى ، هو : كيف أن النساء المصريات محجوبات عن الرجال غير المحارم ، ومع ذلك فانهن غير محجوبات عن الخدم والاتباع الذين هم بالضرورة أجانب عنهن؟ واستنتجت فكرتها هذه من كونها رأت في أبواب البيوت المصرية وأفنيتها رجالا يروحون ويفدون . ولما لم تكن تدخل الى باطن البيوت لتعرف أن هناك « حرمكا » خدمه نساء ، و « سلامكا » خدمه رجال فقد حكمت حكمها على الظاهر .

أنظر كيف كان يجنى الظاهر على أمانة النقل وعلى الناس فى الحكم . لا أنكر أن السائح من مشارق الأرض أو مغاربها اذا سألته عن قصده وكان من أهل اللهو أجابك انه يقصد باريس . ولكنى لا أنكر أيضا أن السائح يأتى من اليابان والصين وغيرهما ليتلمذ على أساتذة باريس ، ويعرف منهم أسرار الحكمة وقواعد الحق والواجب وسبيل الاقتصاد .

أجل ان باريس تؤخذ عنها مودة الأزياء ، ولكنها تؤخذ عنها أيضا أسعار البورصة فى جميع أنحاء العالم . واذا كانت الأولمب ، والمولان روج وما بينهما من محلات اللهو ، فانها مدينة السوربون والكليات ، ومدينة التجارة والصناعات .

ولئن اشتهرت بجمال النساء وتبرجهن ، فقد اشتهرت أيضا بكاتباتها الفضليات . ولا يغرنك خفة روح الباريسى وميله الى النكات والمزاح فان فى نفسه ذكاء يتأجج لتحصيل العلم والنبوغ فيه .

ولا يدلك على ذلك أكثر من أن باريس تملك شهرتها هذه

من مثات من السنين ، فلم يتقلص مجدها ، ولم تسبقها غيرها من
المدائن الى صفتها الجامعة بين دواعي الجد ودواعي الهزل .

وقد زرت باريس فى سنة ١٨٩٦ و ٩٧ و ١٩٠٦ وفى غير
هذه المرات . ويهمنى أن أشير هنا أننى كنت فى أول مرة زرت
فيها هذه المدينة أختلط بطلبتنا المصريين وأناقشهم وأتجرى
معلوماتهم وأتسمع على حالة أخلاقهم وسلوكهم الشخصى من
مخالطيهم . وأشهد أنى وجدتهم هذه المرة أكثر اقبالا على العلم
وأشد اقتناعا بالمسئولية التى يحملونها أمام ضمائرهم وأهلبيهم
وامتهم .

آنست منهم أنهم يعلمون جيدا أنهم ما جاءوا باريس الا لينقلوا
العلم الى القاهرة ، وما تغربوا عن أوطانهم الا ليشرفوها ويجعلوها
قوية محترمة . لمحت فى وجوههم آمالا كبارا من حيث نشر العلم
فى مصر وزرع المبادئ العالية فى يقاعها الخصبة . وأقل همومهم
فيما يحاولون المسألة السياسية . لذلك عجبت من مقدار جهل
حكامنا فى ذلك الزمان بسير هؤلاء الطلبة الراشدين ، وكيف كانوا
يظنون أن طلب العلم بباريس يركان الهياج والقلقل ، وما هو
الا خير ونور وسلام .

الانجليز فى بلادهم

سافرت الى لندرة وأنا لا أعرف من الانجليزية ما يكفى لاستيقاء أبسط الأحاديث موضوعا ، ولكنى مع ذلك كنت معتمدا على أن اللغة الفرنسية معروفة هناك فى كثير من الطبقات خصوصا طبقة الكتاب والطبقة التى لا غنى للسائح عن محادثتها ، فان أمثالهم فى الفنادق الكبرى يتكلمون لغتين أو ثلاثا احداها الفرنسية . وكان يذهب عنى الحيرة بعد ذلك أن لى فى لندرة وغيرها من المدن الانجليزية أصدقاء من المصريين .

فلما كنا فى كاليه الميناء الفرنسية انقلبت الحال فجأة حتى أن الحمالين الفرنسيين أخذوا يخاطبوننا باللغة الانجليزية ، وكانت الفرنسية قد غسلت من الوجود على شاطئ المانش ، فشق ذلك على رجل فرنسى كان معى فى العربة . وقد قال للحمال الذى بادرننا بالانجليزية : « نحن نعرف من الفرنسية ما يكفيننا للحديث عند الضرورة » . قالها ساخرا معنفا هذا الحمال الذى يعدل عن لغته لغير ضرورة ، فانقلب الحمال بفضل هذه الجملة فرنسيا يفهمنا ونفهمه .

وقد ذكرنى ذلك ببعض المصريين الذين يتكلمون الفرنسية أو الانجليزية بينهم فى بلادهم وما هم بذلك بمحتقرى لغتهم ، ولكنهم يتراطنون باللغة الأجنبية حتى يظنهم سامعهم أنهم قليلو الاعتداد بلغتهم وقوميتهم .

انانية الانجليز

فرغنا من الحمال بهذه الملاحظة ، ودخلنا السفينة التى تجوز بنا المانشى الى دوفر . فاذكر اننى رأيت فى المركب رجلا هنديا يجتنب الناس ، ويقترب منى . وكان كلانا يشعر بجاذبية نحو الآخر . ولم يكن فى المركب من اللون الأسمر سوانا . وكفى بالتقارب فى اللون ، وبالشرقية جامعا بيننا نحن الاثنين . وكانت حادثة الشاب الهندى « دنجرا » الذى قتل السمسير كورزون فى لندرة جديدة العهد وقتذاك ، فوقع فى نفسى أنى سأشارك جارى الهندى فى استقبال النظر الشزر من الانجليز الذين اشتبهوا فى العالم بأنانيتهم حتى اضطر حكيهم « هوبز » الى أن يقول : « ان أصل الخير والشر فى هذا العالم هو حب الذات ، وانه هو أساس علم الأخلاق عنده . كما اشتبهوا بالتضامن الشديد وحبهم لكبار رجالهم مثل سير كورزون القليل » .

عولت على الا أبعد عن جارى الهندى وقلت فى نفسى : « ان عادة المصرى أن يكون ضحية لغيره . وما كانت بلادنا أيضا الا ضحية يضحى بها على مصلحة القوى » ! . للانجليز مصلحة فى أقرب طريق الى الهند ، فماذا جنت مصر حتى تكون هى الضحية لتلك المصلحة ، فقد قال أحد ساستهم يوم فتح قناة السويس : « الآن لزم احتلال مصر »

وقد كان . . وعلى هذا القياس كان أمر بلادنا الجميلة الخصبة فى التاريخ القديم . . لما ذكرت ذلك ذكرت أنى من قوم هم ضحايا الكرم والصبر . توقعت أن يضايقنى الانجليز بصفتى هنديا مع صاحبى الهندى . ولكن لم يكن مما توقعته شئ ، فلم أر أحدا بأن عليه أثر لما قد ظننت من تأففهم لرؤية الهندى ،

فاكبرت أخلاقهم . غير أنى لما خرجت بعد ذلك الى البر . وكان يوم المرافعة فى قضية الهنـدى صرت أسمع نقلا عن المجالس صحة ما كنت أظن . . فان الهنود كانوا مضايقين من البوليس السرى ، وان كثيرا من الانجليز كانوا يكررون ما قاله بعض كبرائهم ان طرائق التربية الغربية - تربية الحرية والعلم - مفسدة للشرقيين ، وانه لا بد لصلاحهم (يعنون بالصلاح . . رضاهم عن حكم الغربى فيهم وتسـلـطه على بلادهم) تركهم على ما هم عليه ، فان ذلك خير طريق لسعادتهم أو (دوام استعمار الأوربيين لبلادهم) . . !

أمة صنعت مجدها

وجست خلال انجلترا . وكان أطول ما قطعت مسافة من لندرة الى ليفربول . يمر القطار فيها بقرى ومدائن لا يدل منظرها على حب الشذوذ ، ولا على الابتكار الذى أخذ من فكرة الأوربيين مأخذا عظيما حتى صار مقياسا لشخصية الفرد وعلامة على النبوغ ، فان الكتائب التى لا يولد لغته أسلوبا جديدا لا يعد كاتباً . وكذلك الشاعر الذى لا يأخذ خياله من الطبيعة أفكارا حديثة ومقاصد أبكارا لا يعد شاعرا عاديا . كذلك لا يلفت النظر الى الشيء الا غرابته وجدته ، ولكن على الرغم من ذلك رأيت المدن والقرى الانجليزية وقتئذ متشابهة جدا فى تخطيط الشوارع وارتفاع الأبنية وألوانها حتى كان يخيل للرأى أنها بنيت على فكرة المحافظة . . أو فى حكومة المحافظين على أن الفرد الانجليزى فى فكره وعمله مبتكر طبعاً أو كما يسميه أوربيو القارة « أوريجينال » .

مر بنا القطار بغير المدائن . . مر بحقول جميلة فسيحة قليلة الغلة معظمها كلاً ترعاه الأنعام ، والقليل مزروع حنطة ، والأقل منه مزروع خضرا وفواكه . فخطر فى نفسى لمشهد هذه الأرض القليلة الغلة كيف أن الانجليز بهذه الأرض أغنياء ؟ .

خطر لى هذا الخاطر السريع غير الناضج لأننى فلاح من قوم كل ثروتهم مما تنبت الأرض ، ولم البث أن لحظت موارد الثروة الانجليزية الطائلة من الصناعة التى كنا نحن المصريين نحترقها بعض الشيء ، والتجارة التى كنا نأبأها بعض الشيء - بسمت لهذا الخاطر ، وذكرت ذلك المثرى المصرى الذى كان لا يجلس اليه أحد الا سألته : كم فداناً يملك ؟ • أو كم فداناً من القطن يزرع هذا العام ؟ • وأمثال ذلك مما يشد عن فكرته فى أن قيمة الرجل فى ثروته ، وأن كل الثروة هو ما يملك من الأرض وما يزرع فيها من القطن ، فلقد كان مثل مثل ذلك المثرى المصرى ، وذهلّت عن حقيقة اجتماعية من أكبر الحقائق وهى :

ان غنى الأمة وسعادتها ليسا فى خصب أرضها ولا فى صفاء جوها ، واعتدال منطقتها ، وليس بضخامة مدائنها ، بل بمقدار عدد المهبذين من أبنائها ، فهم الذين يبنون مجدها ، وهم الذين يخلقون غناها •• نعم اذا أعوزتها خصوبة الأرض خلّقوا لأمتهم بعقولهم وعلمهم من الصناعة والتجارة والاعتماد على الذات والمخاطرة فى سبيل المنفعة ثروة تفوق الثروة الزراعية أضعافاً ومجداً طارفاً لا يطاوله المجد التليد •

تمثال نلسون

دخلت لندرة ، وأول ما يلفت النظر فيها تمثال نلسون ، تمثال أقيم على قاعدة عالية جداً على غير المألوف بحيث لا يطاوله فى مكانه الرفيع تمثال أمير من الأمراء أو ملك من الملوك ، فإن رهوس أولئك مهما علت لا تطول ربع القاعدة التى يقف عليها نلسون بقدميه • أجل انه كان فى الحياة رجلاً عالياً ، فأعلى قومه مكانته فى الممات على كل من عداه •

كذلك يجلب الانجليز رجالهم مدامت أعمالهم تشريفهم وترفع
أقدارهم على أقدار الذين نالوا الشرف بمجرد الميلاد .

لا يغشى السائح مجلسا من مجالس السمر في الأدب الا ترى
الانجليز يتحدثون عن شاعرهم شكسبير بلسان الفخر ، والاحترام ،
والاحترام . ترى تمثاله في المتاحف وتسمع ذكره في الأندية ،
وتشهد رواياته على المسارح ، ولم يمنعه أنه كان ممثلا من أن يكون
في قلوب الانجليز أعلى مكانة من ملوكهم الأولين .

هيدبارك والأزبكية

في أبناء الانجليز عادات تأصلت في نفوسهم ، وصارت لهم
أخلاقا ، أزعم أنها هي وحدها السبب في قوتهم - تلك القوة
المستفادة من جدهم في العمل وتقديسهم لمعنى الواجب . ومن أخص
ما لاحظت من تلك الصفات حرية القول والاستماع لكل قائل من غير
أن يصادر أحد حريته . من ذلك أني رأيت خطباء كثيرين يخطبون
في حديقة « هايدبارك » بعضهم واقف على الأرض ، وبعضهم يعلو
منبرا متنقلا . . منهم الشيخ ومنهم الشاب ، بعضهم على مقربة من
بعض حتى نفدت عليهم سوء اختيارهم لهذه المراحة المادية للمكان ،
والمسرح فسمح الأرجاء لا يضيق بآلاف الخطباء . وتسرع جماهير
الناس بهؤلاء الخطباء ، ويقف كل واحد منهم على الخطيب الذي
يعجبه ، فيصفق له مع المصفقين .

ليس الهايدبارك هذا منبرا خاصا بأولئك الخطباء العاديين
الذين قد يبدأ الواحد منهم خطابته على فرد أو فردين أو ثلاثة ،
بل هو أيضا منبر عام لكبار الساسة والخطباء الموهوبين ، فقد كان
غلادستون كلما ضاقت قاعة البرلمان بصوته العالي وأغراضه الكبيرة
عمد الى هذه الروضة العامة يخطب فيها الألوف من الناس ساعات

متوالية فيحول الأمة من فكرة الى فكرة ٠٠ ويخرجها من مقصد الى مقصد ٠ وكذلك كان « كرهاردى » ونحوه من خطباء الانجليز الى اليوم يخطبون فى الناس من غير ملاحظة رسوم أو نظام أو اشتراط دعوة حتى تكون الأمة واقفة بواسطة هذه الألسن الرسمية على أحوال الحكومة ، فلا يفوت فردا من الأفراد أى مقصد من المقاصد الكبيرة للحكومة ، كاعلان حرب أو سلم ، أو تقريب بين أمتهم وأمة أخرى أو ضرب ضريبة عامة ، أو اعطاء النساء حق الانتخاب بحيث أن العامل البسيط فى لندن يعرف من خطب الوزراء والنواب فى « الهایدبارك » طرفا أو نتفا من قواعد مصالح الأمة التى مصلحته الشخصية بعض منها ، ولكن كان وزراؤنا ونوابنا - سامحهم الله - يجتنبون الكلام حتى فى سياستنا الداخلية الا ما يكون من التهامس فى الأذان فى الخلوات والنوادى بينهم وبين أخصائهم الأقربين ٠

هذا كله اذا عرفوا جليا مقصد الانجليز أو مقصد السراى فى مشروع من المشروعات ٠ فهل منهم من يقف يوم الجمعة فى حديقة الأزبكية فيبين للناس مقاصد الحكومة فى أى أمر من الأمور العامة ؟

كلا ان رجال حكومتنا لم يكن يهمهم ايقاف الأمة على مشروع أو اقناعها برأى أو فكرة ولكن الذى كان يهمهم أن يكسبوا من مجلس الشورى كل مشروع يريدونه بأية طريق ٠

اذا كانت أمتنا ليست كأمة الانجليز ، فان من وزرائنا من تعلموا مع وزراء الانجليز فى مدرسة واحدة ، فهل من رأيهم أيضا أن « الشرق شرق والغرب غرب » ؟ أم هم فى القربى من الأمة لوزراء الانجليز ٠٠ زملائهم فى المدنية الحديثة ٠٠ مقلدون ؟

الى المدينة المنورة

فى سنة ١٩١١ وقبيل الحرب التركية الايطالية بليبيا
سافرت مع أبى الى المدينة المنورة . وان أنس لا أنس وقفتى فى
مكتبى لوداع ولدى . اذ وقف كلاهما على كرسى ليستطيع عناقى من
غير كلفة على هواء . ولئن أنكر على الرجل أن يصف المشاهد التافهة
العادية التى تقع لجميع الناس ، فالى من الذين يعطون المقام الأول
لشاعر الحنان بين الآباء والأبناء . وآلام الفراق والشوق الى التلاقى
وحب الأوطان ، والميل الى مسامرة الأشباه ومودة الأقرباء والأصدقاء ،
ورحمة الفقراء ، ومواساة الضعفاء ، ومداراة السفهاء ، واحترام
الكبراء . . . تعجبني روايات هذه المشاعر . ولا أجد حقاً للذين
يحتقرونها بجانب مشاعر البسالة ووصف آثار القدرة والشجاعة ،
ومآزق الخوف والفرع والصفات الاستثنائية التى لا تتفق الا لعدد
محدود جداً من بنى آدم لا يخطئهم العد . وأن الناس لمعدورون فى
الولع بقصص مشاعر البسالة لأنها غير عادية . وقليل أن يجد المرء
فى العادة لذة . ولكن تلك المشاعر العامية المتواضعة لا ذنب لها
الا أنها عادية ، وان كانت فى الحقيقة هى المؤلفة لحياتنا اليومية ،
وهى التى بها ، ولها نحيا ونحب الحياة .

فما أنس لا أنس وقفة وداع ابنى ، اذ ينظر أكبرهما الى
بملء عينيه مفتوحتين جامدتين ، يسألنى كم يوماً أغيب فى هذه
السياحة ، فأجيبته ثلاثين ، فاذا أنا بابنتى الصغرى وهى لا تجهل
عد الأيام تجول فى عينيها قطرات الدمع ، فقلت لا بل شهراً واحداً .
ولولا أنى كنت عزمت نهائياً على السفر وارتبطت به لأرجأته الى أن

يعتاد ولدای علی خبره فیخف علیهما أمره ، لأنه كان فجائیا
لا یعلمانه الا یوم سفری . . تركتهما ولا شغل لی فی الساعات
التالیة الا تدبر هذا الشعور واستقصاء أصله فی نفس الحی ،
ومقدار فائدة الطبیعة من ایجاده فی قلوبنا الضعیفة .

جعلت أتساءل : کیف یفعل والد عن ولده المحبوب بهذا
المقدار ، فیتركه فی معترك الحیاة البشریة أعزل لا سلاح له من
العلم والتربیة ؟ عجبت لرجل یحب ولده حبا جما ، فیجعل حبه
وقفا علی ما یضره دون ما ینفعه . یأمره بالكذب لتحصیل خیر مزعوم
أو دفع شر موهوم ، والكذب مهلكة ، یطبعه علی الملق والریاء والنفاق ،
وكلها مهالك . یضرب له بفعله شر الأمثال من الاستهانة بالكرامة
وحب البقاء الى حد الجبن ، والتبرم بالعهود الى حد اللؤم . فاخلق
بهذا الحب الأبوی أن یسمى « الكره الأبوی » .

ابناؤنا أجزاؤنا وصنع أیدینا . هم بررة اذا أردنا ، وهم
علی ما عودناهم . والمرء أسیر عاداته . انهم ان قست قلوبهم ،
وفسدت طباعهم وكسدت عقولهم ، فالمسئولية فی ذلك علی
ما أورثناهم اياه فی دمائهم وأمزجتهم ، وما دعوناهم اياه بعد ذلك
من انتهاك حرمة الفضيلة ، وما قصرنا عنه من تصحیح عقولهم
بتعلیم العسلم . واذا نحن تدبرنا وتحرينا الأصلح لمستقبلهم ،
فرینناهم علی الفضيلة ، وصححنا بالعلم أحكامهم علی الأشياء ،
وهذبنا أذواقهم ، وقوینا فی نفوسهم ملكة الأخذ عن الغير وملكة
الفهم وملكة الانتاج ، أخرجناهم الى الحیاة العملية مسلحين یقلبون
ولا یقلبون .

ما أنس لا أنس تلك الوقفة وذكرها یشیرها فی نفسی نداء
الصغار « یا بابا » و « یا أبی » و « یا أباه » تبعا للهجات البلاد ،
فأشعر بفیض من الحنان لا یدع لغيره من المشاعر محلا من قلبی الى

أن أرجع النظر في هذه الحقيقة المعنوية الحسية معا ، فلا أفهم معنى
ولا أرى وجها لأولئك الذين يدعون الله لأنفسهم أو عليها بالعم
أو بقله الولد لأنهم يخافون الاملاق ، وما يتمنونه أقبح من الاملاق .
وما حر أحدهم أن يبقى فقيرا بماله غنيا بولده . فيا طالما كان الولد
قرة العين ومدفع الفقر ومناطق الراحة والهناء ، أو ليس من الحق
أن يخشى الفقير كثرة الولد ليخسر زينة الحياة الدنيا بطرفيها :
المال والبنين !؟ ذلك هو الخسران المبين .

من هؤلاء أيضا المتفلسفة المتطرون الذين يأخذون على ظاهرة
قول ملك المفكرين أبي العلاء المعري . يجأرون بالشكوى من سوء
العيش ، يفلون في تقدير متاعب الزواج ، ويحينون على احتمال
العناية بالأولاد ، ويفضلون الرهينة والعم لا خوفا من الفقر ،
ولا فرارا من الذل ، بل حرصا على راحتهم وارضاء لأنانيتهم .
يأخذون من الوجود ولا يعطون ، يستدينون ولا يؤدون . كأنى
بأولئك لا يرون الولد الا ثمرة لذة طائفة ، ولا يشعرون بمكانة الأبوة
وطهارتها ولذتها التي لا تعدلها لذة عند الذين أوتوا قلوبا تعرف أن
تحب ، وصدروا رجة تسع اللذائذ والآلام على السواء ، ونفوسا
كبيرة تستحي أن تكون مدينة للوجود لا دائنة ، مستهلكة غير منتجة .
أولئك هم الآباء الأكفاء لشرف الأبوة ، وأولئك هم أسعد الانسانية
الأكرمون .

فى مقام الرسول (ص)

ولا أريد فى الحديث عن زيارتى للمدينة المنورة أن أتصدي
لوصف معاهدها قديمها وحديثها ولا أخوض فى وصف الحرم
المدنى والحجرة الشريفة ، ولا أنقل طرفا من العادات ، لأنى اذا
فعلت لا أكون الا مكررا لما ذكره الأستاذ الفاضل لبى البتانونى
فى رحلته المعروفة . . غير أنى أنقل هنا بعض ما شعرت به نفسى
فى مقام الرسول محمد عليه الصلاة والسلام ، فأقول :

متى خرج المسافر من « تبوك » مستقبلا الحجاز ، موجهها
وجهه نحو المدينة موطن الهجرة ، ومهبط الوعى ، ومقام الرسول
(ص) ، تنفعل نفسه انفعالات شتى ، مرجعها الى طبيعة الأرض التى
يمر فيها من « تبوك » الى مدائن صالح الى المدينة المنورة . سهول
قليلة مجدية ، وجبال كثيرة جرد مختلف ألوانها ، لاترى عليها
شجرا قائما ، ولا نابتا ، ولا طائرا ، ولا شئ الا الفضاء والسكون .
منها جبال حمر وسود وزرق ضاربة الى الخضرة كلها موحشة
لا يأنسها الا محطة السكة الحديد المسافة بعد المسافة . ان تجردت
عن جمال الطبيعة المعروف لدينا ، والمصطلح عليه بيننا ، كجنان
دمشق ، أو مزارع سهل البقاع ، أو مختلف مناظر لبسان ، فقد
بقى لها من الطبيعة جلالها . ولاشك فى أن الجلال قد يكون له فى
النفس ما يفضل أثر الجمال . تعطيك هذه الطبيعة الجرداء المهيبة
أكبار الصعوبات التى لا قاهها النبى العربى محمد بن عبد الله فى سبيل
القيام بتبليغ رسالته فى هذه المناطق المتراصة الأطراف العديمة
الماء ، النادرة العشب ، الكثيرة الأوعار والأجيال . فإذا وصلت الى

مدخل المدينة تكتنفها الجبال ، ولحظت على الشمال دار عثمان بن عفان ، ثم رأيت مقام سيدتنا حمزة نحت جبل أحد ، على قرب من مصرعه ، ثم أشرفت على المدينة ورأيت القبة الخضراء المضروبة فوق مقام المصطفى عليه الصلاة والسلام ، ثار في نفسك ثائر ذكرى ذلك المجد العربى القديم ، وأشرق على روحك نور تلك المبادئ الشريفة التى كان هذا الحرم مهدا ، ومصدر تشعها على أطراف العالم من أقصاء الى أقصاء . هنالك تعذر الذين يقولون : رأينا النور من المدينة فوق القبة الخضراء يشق طبقات الهواء الى السماء . لم نر ذلك النور الخصى بالعين الباصرة ، ولكن هناك نورا لا يحتاج فى انبعاثه الى هواء يحرك ذراته وينقلها ، ولا الى أجسام ينعكس عليها نور العلم والفضل ، نورى الهدى . انهم لا يرون نورا حسيا كما يقال وكأنهم يرون نور الهدى يسعى بين أيديهم وبإيمانهم ، يقولون ربنا أتمم لنا نورنا ، واغفر لنا انك على كل شيء قدير .

دخلنا الحرم المدنى لأول مرة من باب السلام فى زحام الزائرين مختلفى اللغات والألوان والأزياء والأجناس ، دخلنا ذلك الغناء الرحب ، فناء الرجل العظيم ، والنبي الكريم ، والرسول الأمين ، فما هى الا نظرة الى مانحن فيه ، وتذكرة لما مضى من الأثر حتى يمتلئ القلب هيبة من الحضرة العالية ، ويأخذ النفس الخضوع حتى يبتل الجبين عرقا من الوقوف أمام مقام من لا يطاوله فى مجده مطاول ، ولا يضارعه فى مقامه واحد من بنى حواء . فكلهم لديه سواء ، مغترف من بحر علمه ، ومستنير بهديه ، أو معترف له بسؤدده ورفعة مقامه . فالذين آمنوا بمحمد وما أنزل عليه ، يرونه بحق سيد الخلق على الإطلاق ، والذين لم يؤمنوا ، لا يجادلون فى أنه الرجل كل الرجل فضلا وكرما . والشارع الحكيم أحاط بالعظائم والدقائق من أحوال الناس ، والشجاع عديم المثال . هاجر الى المدينة وهو لا يملك من الدنيا الا نفسه وصحبة صديقه وهو على هذه الحال ،

وفى تلك البلاد المجذبة وبين الاعراب لد الخصام • على هذه الحال قد أخاف الاكاسرة والجبابرة أصحاب الأموال والعروش والجنود أولى القوة بكل أسبابها ومظاهرها • ولم يكن له مما فى أيديهم شئ • ولكن الله آتاه العلم والحكمة والنبوة والرسالة ، فكان له النصر ، وما النصر الا من عند الله •

فمن ذا الذى يعرف تقدير النسب بين الأشخاص والأشياء ، ثم يزرو قبر محمد ، ولا تخضع نفسه لهيبته ، أو لا يقصيه الأدب عن مس المقصورة أو اطالة المكث على مقربة منها ، الا على نحو ما يصنع فقيه المسلمين عبد الله ابن عمر ، اذ كان يعقل بعيره فى خارج الحرم ، ثم يدخل فيقول : السلام عليك يا رسول الله ، السلام عليك يا أبا بكر ، السلام عليك يا أبى • ثم يقفل راجعا من حيث أتى • على انى مع ذلك أجد عذرا لهؤلاء العوام الذين يقتربون من الحجرة ، ويخرون على الأعتاب للأذقان سجدا • ثم يتمسحون بقوائمه ، ويدخلون شفاههم من الشباك يسرون كلاما طويلا أو قصيرا • فان المحبة قد تجب كل ما عداها من الملكات فى تلك العقول ، التى نمت فى أحضان القلوب لا فى أحضان العلوم فيذهلون عن تقدير النسب ، ويجاوزون حدود اللياقة • ومع ذلك فان من الاعراب من لاحظت من هيئتهم الوقوف عند حدود التأدب ، سواء كان ذلك فى زيارة قبر الرسول ، أو فى زيارة الشهداء •

من ذلك أننا زرنا نحن وأصحابنا مقام سيدنا حمزة صبح يوم زيارته • فلما فرغنا من زيارتنا وقطعنا ميدانا قسيحا من الرمل ، حيث كانت عرباتنا تنتظرنا فى الجهة المقابلة ، اذا بنا نرى الاعراب زمرا راكبين جمالهم حاملين أسلحتهم ، كلهم يعلق فى كتفه بندقية ، ويشد فى وسطه خراطيش رصاص وقد يكون الى جانبه غدارة أو خنجر ، وسيفه الى جانبه • مع ذلك كله وقفنا ننظر ماذا يفعلون ،

فاذا هم يفدون من المدينة جماعة جماعة ، ينتظر بعضهم بعضا فى ذلك الميدان الفسيح تحت مسجد سيدى حمزة حتىكملوا أربعمائة هجان وقفوا وأمامهم علم أخضر يظل رجل منهم هو خليفة السنوسى فى مكة والحادى يحدو لهم شعرا بصوت جميل ، وهم يرددون عليه هذين البيتين :

سعيدى حمزة وياعم الرسول قد آتينا فى حماك
نرتجى منك الشفاعة والقبول لا تخيب من أتاك

يردد هذا الجمع الكبير هذين البيتين فى آن واحد على نغمة ما أجملها ، فما علمت غناء فى مثل هذا الظرف أشجى نغمة ولا أخذ بالقلب من هذا الغناء الذى سمعته . يفعلون ذلك على بعد من المسجد تحية القدوم ، ثم يترجلون فيدخلون للزيارة . وسألت عنهم . . فقبل لى أن الخليفة السنوسى حضر من مكة للزيارة فى هذا الموسم ، مولد سيدى حمزة ، وليلة المعراج . . فلا يحل بأرض قبيلة من قبائل الطرق الا دعوه للاستراحة عندهم ، ثم يتبعه من مريديه جماعة ، فلا يصل المدينة الا وهو فى مثل هذا الجيش من العربان المسلحين من تلاميذ الطريقة السنوسية . بالله ، ما أفعل الاعتقاد فى القلوب ، وما أقرب البدوى من السير وراء اعتقاده .

على هذا الحرم الشريف تخيم السكينة ، فتزيده هبة على هيئته ، ووقارا على وقاره . ومع انه غاص دائما بالناس من مختللى الأجناس . . لاتسمع فيه صوتا فيما بين أوقات الصلاة الا تقارير المدرسين فى زوايا الحرم ، وحفيف الحمام تنقل من الحصباء الى ذرى الحرم ، لايهلها كثرة الناس ، فهى فى غاية الانس ، لا تعرف كيف يهاج الطائر ، ولا تتصور الوقوع فى جبال الصيادين ، نواجم لاتعرف بؤس العيش ، آمنة لا يأتئها فيما حرمه النبى خوف ، فانه حرم من دخله كان آمنا . فاذا جاء وقت الصلاة انقلب السكون

ضجة ، وهرع كل من فى المدينة رجالا ونساء الى الحرم ليشهدوا
صلاة الجماعة •

وللنساء هناك مصلى خاص بهن لا يتعدينه الا اذا كثر عنه
عددهن ، وضاق عن احتوائهن كما كان ذلك وقت صلاة العصر التى
يعدها ، احتفل فى صحن الحرم بقراءة قصة المعراج • وقتئذ كان
كثير من الناس فى المسجد الى جانب الرجال • على كره من أغوات
الحرم على ما نظن ، فانى رأيت بعضهم يحتفظ جدا بجعل النساء
لا يتجاوزن حدود مصلاهن الا للزيارة • ولما قرئت قصة المعراج قام
بعض الأعراب الجالسين على الحصباء فى صحن المسجد يحصب
بعضهم بعضا وهو يقول (حجيننا حجيننا) كأنه يشهد الناس أيضا
على زيارته للرسول فى هذا الموسم •

وللناس فى المدينة عناية بحضور الدروس ، فقد تجند فى
الحلقة ، من غير الطلبة ، كثيرا من المستمعين • أما نحن فقد كنا
نفشى الوقت بعد الوقت درس الأستاذ الكبير لشيخ حمدان
الونيسى مدرس الحديث والبيان بالحرم الشريف • ولمناسبة ذكر
المدرسين يمكننا أن نصرح بأنهم يدرسون هناك التماسا للبركة ،
لا يطلبون على عملهم جزاء ولا شكورا •

غير أن من ألزم الأشياء تشجيع العلم فى منبته ، أى فى الحرم
المدنى • وذلك قل أن يكون الا بمكافأة أولئك المدرسين ، لا ليزيد
اجتهادهم فى تعليم الناس شريعة محمد حول مقامه الكريم ، ولكن
لتستمر مجاورتهم ، لأن المدرس مهما كثر اجتهاده اذا ضاق به
العيش فى المكان الذى يقطنه اضطر اضطرارا لهجرته ، وليس ذلك
من مصلحة العلم • حقيقة أنهم يؤتون بعض الرواتب سواء من الدولة
أو من الوقف ، ولكنها رواتب زهيدة جدا لاتفى بشيء من حاجات
المدرس المنقطع للتدريس • بدئت فى ذلك فتلقفت أطرافا من

الروايات مرجعها جميعا الى أن المزورين المطوفين وهم الذين يتصدرون لتعليم الناس كيف يزورون ، وماذا يقولون وبماذا يدعون ، هؤلاء وهم من غير العلماء بالدين ولا بالتاريخ ، ولا بغيرهما ، يأخذون هذه الوظائف بالورثة . ومما بلغنا من غير سند ، انه اذا جاء الحرم رزق يخصص للعلماء ، قال المطوفون أنهم هم العلماء ، فاذا كان للأشراف قالوا انهم هم الأشراف .

مصر والحرب التركية الإيطالية

وما كدنا نعود من المدينة المنورة - أبي وأنا - حتى كانت الحرب التركية الإيطالية قد نشبت في ليبيا ، وأغارت إيطاليا على طرابلس ، فظننت أن هذه فرصة لتحقيق ما كنت أدعو اليه من أن مصر يجب أن تكون للمصريين ، وقد أخذت أنبه - على استحياء - الى واجب مصر في هذه الحرب وهو أن تكون على الحياد ، وأن سيادة تركيا لا تجلب لمصر منفعة ولا تدفع عنها مضره ، ولا تستطيع أن تنقذها من الإحتلال البريطاني الذي لا يمكن الخلاص منه الا بتضايقنا والاعتماد على أنفسنا .

وقد أغضب هذا الموقف بعض الناس ، ولكنى لم ألتفت الى غضبهم ، واتفق أن جاءني كتاب من تاجر بدمياط لا أعرفه ، يقول فيه ان الطليان احتجزوا له سفينة محملة بالأرز في عرض البحر ، لأنها تحمل العلم التركي ، وهو علم مصر ، فذهبت الى حسين رشدي باشا وزير الخارجية وقتئذ وأطلعته على الخطاب ، وطلبت اليه التوسط للإفراج عن السفينة ، فخابر ممثل إيطاليا في مصر ، فافرج الطليان عنها ، وعادت السفينة الى صاحبها .

الفصل التاسع

مع سعد زغلول

والخديو عباس

- ★ العلم المصرى والاستقلال
- ★ تأليف اول وفد مصرى فى عهد الخديو عباس
- ★ الوطنية ضريبة لا منحة
- ★ سعد زغلول ممثل المتعلمين الأحرار
- ★ طلبوا وحدة مصر وسورية سنة ١٩١٢

العلم المصرى والاستقلال

فى سنة ١٩١٢ استقال سعد زغلول من وزارة الحقانية وخلفه عليها حسين رشدى باشا ، وتسولى يوسف وهبه باشا وزارة الخارجية ، فذهبت الى رشدى باشا أطلب اليه أن يسدل بالعلم العثمانى علما مصرىا يرفعه المصريون على سفنهم وبواجرهم اتقاء لمثل ما وقع لتاجر دمياط . وكان وهبه باشا حاضرا الحديث ، فقال ان هذا العمل سابق لاوانه . ثم رجعت مرة أخرى الى رشدى باشا أطلب اليه أن تعلن مصر استقلالها عن الدولة العثمانية ، وأن تنصب الخديو ملكا عليها ، ويعترف لها الانجليز بهذا الاستقلال ، ورجوته باسم حزب الأمة أن يعرض هذا على الخديو عباس واللورد كتشنر المعتمد البريطانى فى مصر . وطلبت اليه الا يخبر محمد سعيد باشا رئيس الوزارة فى ذلك الحين . وبعد يومين استدعانى ، وأخبرنى أن الخديو مسرور جدا من هذه الفكرة . وأما اللورد كتشنر فقد رفضها لأن انجلترا لاتريد مضايقة تركيا ، وقال لى انه أخبر بهسا

سعيد باشا ، فقال : « هذه هي الخيانة العظمى » .. فذهبت الى اللورد كاتشنر وحادثته في الأمر ، فقال لي :

« لقد بسطنا يدنا لتركيا ، فبصقت عليها ، وولت وجهها شطر المانيا . ولو أنها كانت قبلت مودتنا لتغير الموقف كثيرا .. ومع هذا فاني لا أجد الوقت مناسباً لقبول فكرتك » .

تأليف أول وفد مصرى

رجعت الى رشدى باشا بعد ذلك ، وكان قد قابل الخديو مرة ثانية ، فقال لي :

« ان الخديو يرى أن يؤلف وفد من عدلى باشا ، وسعد باشا ، وأنت للذهاب الى لوندرة للسعى لتحقيق هذا الأمر مباشرة مع الحكومة الانجليزية والرأى العام الانجليزى . وعليه النفقات » ! .. واجتمعنا فى بيت سعد زغلول باشا نحن الثلاث لندبر الخطة ، وأخذت أنا أنشىء حملة فى هذا المعنى تحت عنوان : « سياسة المنافع لا سياسة العواطف » .

هذه الأحداث امتدت أسابيع ، فى أثنائها قام الأمير عمر طوسون ، وبعض الكبراء والأعيان لجمع التبرعات لمساعدة تركيا فى هذه الحرب ، وأخذوا يطوفون البلاد لهذا الغرض ، ويشترون المؤن والأسلحة ويرسلونها للجيش التركى بطرابلس .

وكانت الصحف المصرية - عدا « الجريدة » - تشجع هذه الحركة ، وتنشر أخبارا عن هذه التبرعات تنبئ أن الأمة كلها مع تركيا ، فتداولنا نحن الثلاثة - سعد ، وعدلى ، وأنا - فى هذا الموقف العسير ، لأن الأمة وهى بهذه الحال من تأييد تركيا والاقبال على مساعدتها والتبرع لها ، لا يمكن أن تريد الانفصال عنها . ولهذا لم ينجح المشروع ، وسقط فى الماء .

استقالة سيد زغلول من الوزارة

فى ابريل سنة ١٩١٢ استقال سعد من وزارة العدل التى خلفه عليها رشدى باشا فى وزارة محمد سعيد باشا . وقد وقفت الى جانبه فى هذه الاستقالة التى تسببت عن حادث . - لا داعى لذكره - يهم عابدين وقصر الدوبارة على السواء . وكان الطرفان متبرمين بسعد لصراحته التى كان يبيدها فى مجلس الوزراء ، وصلابته فى الحق والعدل ، وحرصه على أداء واجبه ، وأنا من الذين ينتصرون لاستقالة الوزراء والموظفين اذا لم يستطيعوا أن يؤدوا واجبهم ، لأنى أعتقد أن الوظيفة مهما يكن نوعها ضريبة على الموظف ، لا منحة له . فاذا عجز بأى سبب عن أن يؤدى الى أمته أكثر ما يستطيع أداءه من خدمة حقوقها وتحقيق المبادئ التى يعتقد صلاحها ، فالواجب عليه أن يستقيل ، وتكون استقالته مشرفة لشخصه ، مشرفة لقومه ، ودرسا نافعا للناس ، ومثلا صالحا للصدق والاخلاص فى خدمة المجموع . وليست الوظيفة لمصلحة الحاكم ، ولكنها لمصلحة المجموع . وان السلطة التى فى يد الموظف انما هى لمصلحة الأمة لا لمصلحة شخصه ، ولا يجوز أن يكون منها لمصلحة شخصه شئ الا شعور الرضى - ذلك الشعور الذى يحسه الرجل عندما يقوم بالواجب عليه لقومه . فمادما تصدر عن هذه القاعدة ، فلا عجب ان نصبنا أنفسنا أنصارا لفكرة استقالة الوزير أو الموظف كلما وضعت العراقيل أمام حريته فى العمل ، فأصبح يشعر بأنه لا يؤدى للأمة أكثر ما يستطيع أداءه من الخدمة ، بل قد تطرق الفلو الى اعتقادنا هذا ، فجعلنا لانكره استقالة الرجل العامل ذى العقل الناضج والارادة القوية من خدمة الحكومة ولو بسبب شخصى لا علاقة له بالعمل ولا بالحكومة ، لأننا فى بلادنا لم نكن قد وصلنا بعد الى الموازنة بين الأمة والحكومة فى عهد الرجال الأكفاء المستعدين لأن يبنوا بأيديهم مجد أمتهم .

ليس هذا وحده ما فسر انتصارى لاستقالة سعد زغلول في ذلك الحين ، بل أضيف اليه انه استقال وترك الوزارة بين الثناء والاعجاب ، وألقى درساً نافعا للحاكمين والمحكومين على السواء . فقد دخل سعد زغلول الوزارة بين تصفيق الأمة بأسرها واستحسانها . ولا معنى لاجماع الطبقات على استحسان دخوله الوزارة بكل ما عهدنا لوزير غيره عند تعيينه الا ليكون ناصراً للأمة ، مدافعاً عن الحق متشدداً فيه .

مثل المعلمين الأحرار

كان « سعد » قد دخل الوزارة ليمثل فيها طبقة المعلمين الأحرار الذين ليس على عقولهم سلطان الا للحق ولا على قلوبهم الا حب الوطن ونفعه ، فحقق في المعارف سلطة المصرى ، وملا كرسي الوزير وتمكن بقدرته وعلو نفسه من وضع مستشار وزارته عند حد القانون ، وسوى بين الموظفين الأجانب والوطنيين ، وحقق آمال الأمة في أكثر ما طلبت ، فجعل التعليم باللغة العربية ، وجعل لغة التعليم هي لغة الامتحان ، وأعاد عهد البعثات ، وجعل للنظمات المدرسية قوانين لا بد من عرضها على مجلس شورى القوانين الى غير ذلك من المشروعات التي أعادت الى المعارف عهد وزيرها المرحوم على مبارك باشا .

وكان من أعمال سعد انشاء مدرسة المعلمين ، ومدرسة القضاء الشرعى التى وجد فى انشائها صعوبات جمة كانت محكاً لشجاعته الأدبية ، وقدرته الوزارية ودهائه السياسى ، فلما تولى وزارة الحقانية لم يفرط فى حقه بصفته وزيرا ، ولم يكن فيها بأقل غيرته على اقامة العدل منه فى نظارة المعارف على نشر التعليم حتى كان دفاعه عن اعتقاده مجلبة لمخالفة السلطة وتبرم الخديو والانجليز به .

وقد اتهم سعد في استقالته بأنه قد نقصه الدهاء اللازم
للوزير لارضاء السلطة . وهي تهمة عجيبة . على أنه نجح كثيرا
في حمل السلطة على الرضى برأيه وتحقيق مشروعاته .

ومهما قيل في ذلك الزمان من أن الوكالة البريطانية كانت
تعاضده ، فمن المحقق أن الرجل كان في كل أعماله لا يخالف
اعتقاده ولم يداج فيها ، بل كان يدافع عن رأيه أمام السلطة
الشرعية والسلطة الفعلية حتى أنه لما اتفقا معا عليه لم يتحول عن
موقفه ، وفضّل الاستقالة المشرفة التي قال عنها بعضهم أن
استقالته تعتبر استقالة للوزارة .

وحدة مصر وسورية

فى نحو سنة ١٩١١ ظهرت لأول مرة بوادر ما يسمونه « البناراييزم » أو الجامعة العربية ، وفى هذا الحين وقد على مصر رجلا من أعيان الشام ولبنان ، هما السيد شكرى العسلى من دمشق ، والسيد ثابت من أعيان بيزوت ، وكانا نائبيين فى مجلس المبعوثان باستامبول . وكان الغرض الذى جاء من أجله السعي لضم سورية الى مصر . . . وقد لقياني مرارا فيمن لقينا من المشتغلين بالسياسة وأهل الرأي . ولم أكن متفقا معهما فى هذا الرأي لا لتعذر هذا الطلب فحسب ، بل لأنى لم أراه فى مصلحة مصر . وأذكر أن السيد شكرى العسلى كان متحمسا لفكرته الى حد أنه كان يدافع عنها بصراحة غلبته على كل اعتبار حتى قال لنا أنا وعبد العزيز فهمى باشا ومحمود بك أبو النصر فى مأدبة بمنزلى :

— مصر فيها مال وسورية فيها رجال . . .

وذلك فى مقام التدليل على فائدة وحدة سورية ومصر . وقد انتهى الأمر بأنهما لم ينجحا فى هذا المسعى .

وكننت منذ زمن طويل أنادى بأن مصر للمصريين ، وأن المصرى هو الذى لا يعرف له وطنا آخر غير مصر . أما الذى له وطنان يقيم فى مصر ، ويتخذ له وطنا آخر على سبيل الاحتياط ، فبعينه عليه أن يكون مصريا بمعنى الكلمة . وقد دعوت السوريين فى مصر الى أن يسجلوا أسمائهم فى المحافظة ليكونوا مصريين . وبعث الى شكور باشا مدير بلدية الاسكندرية ، وعبد الله صفيير باشا مدير المطبوعات بالداخلية يعززان هذا الرأي . ولم أقصد السوريين

فقط ، ولكنى كنت أريد أن يتحمل كل قاطن فى مصر من الواجبات ما يتحمله المصريون لتحقيق القومية المصرية . فقد كان من السلف من يقول بأن أرض الاسلام وطن لكل المسلمين . وتلك قاعدة استعمارية تنتفع بها كل أمة مستعمرة . تطمع فى توسيع أملاكها ونشر نفوذها كل يوم فيما حوالىها من البلاد . تلك قاعدة تتمشى بغاية السهولة مع العنصر القوى الذى يفتح البلاد باسم الدين ، ويجب أن يكون أفراد كاسيين جميع الحقوق الوطنية فى أى قطر من الأقطار المفتوحة ليصل بذلك الى توحيد العناصر المختلفة فى البلاد المختلفة حتى لا تنقض أمة من الأمم المفتوحة عهدا ، ولا تتبرم بالسلطة العليا ، ولا تتطلع الى الاستقلال بسيادتها على نفسها . أما الآن وقد أصبحت أقطار الشرق غرضا لنفوذ الغرب ، وانقطع أمل هذه الأمم الشرقية فى الاستعمار ووقفت أطماعهم عند حد المدافعة لا المهاجمة ، والاحتفاظ بسلامة كل أمة فى بلادها من أن تنهجي جنسياتها ، ويفنى وجودها ، فإن أكبر مطمح لكل أمة شرقية هو الاستقلال .

ولهذا أصبحت هذه القاعدة لا حق لها من البقاء لأنها لا تتمشى مع الحال الراهنة للأمم الاسلامية وأطماعها ، فلم يبق الا أن يحل محلها المذهب الوحيد المتفق مع أطماع كل أمة شرقية لها وطن محدود ، وهو مذهب الوطنية .

لا يفهم بما أقول أننى كنت أدعو الى التفريق بين العناصر المؤلفة لكثرة السكان المصريين ، بل على ضد ذلك كنت أدعو للجامعة المصرية . دعوت الذين يتبرمون بالجنسية المصرية التى كسبوها بالاقامة فى مصر أن لا يفروا بأحاديثهم وبأعمالهم من الانتساب الى هذه الجنسية الشريفة . يقيمون بأجسامهم فى مصر ، وعقولهم وقلوبهم تتجه غالبا خارج حدودها الى الأوطان التى ضنت عليهم بخيرها .

ان مصريتنا تقضى علينا أن يكون وطننا هو قبلتنا وأن نكرم
أنفسنا ونكرم وطننا فلا ننتسب الى وطن غيره ، ونخصه بخيرنا ،
والانتساب الى مصر شرف عظيم ، فقد ولدت التمدن مرتين ، ولها
من الثروة الطبيعية والتاريخية ما يكفل لها الرقى متى كرم أهلها ،
وعزت نفوسهم ، وكبرت أطماعهم ، فاستردوا شرفها وسنوا بها
الى مجد آبائهم الأولين .

اول نقابة للصحافة

فى نحو سنة ١٩١٢ دعونا الى تأليف نقابة للصحافة المصرية .
وقد استجاب الصحفيون على اختلاف ألوانهم الى هذه الدعوة ،
 واجتمعت الجمعية العمومية . ثم انتخبت مسيو كانيفيه صاحب
جورنال « الريفورم » بالاسكندرية نقيبا ، وانتخبت الأستاذ فارس
نمر وأياى وكيلين . كما نتخبت كلا من جبرائيل تقلا صاحب
« الأهرام » ، ومسيو فيزييه صاحب جورنال « لوكير » سكرتيرا .
وأذكر أنى منلت هذه النقابة أنا ومسيو فيزييه فى حفلة افتتاح
مصرة كوم أمبو . وقد خطب فى هذه الحفلة كل من يوسف قطاوى
باشا ، وأحمد شفيق باشا . ولم تعمر هذه النقابة طويلا لأن الحرب
العالمية الأولى أنت عليها ، ولكنها كانت أول محاولة لنقابة الصحفيين
فى مصر .

فى انتخابات الجمعية التشريعية

فى سنة ١٩١٣ ألغى مجلس شورى القوانين وحل محله نظام
الجمعية التشريعية وكان لابد لى من الدخول فى عضويتها لأزيد
صوتا على أصوات حزبنا فى الجمعية ، فدخلت فى انتخاباتها وكان
صديقى فتحى باشا زغلول يعلم أن الانجليز أوعزوا باسقاطى أنا
وسعد زغلول باشا فى هذه الانتخابات ، فأشار على بالآ أنقسم اليها

حتى لا يذهب سعيى سدى ، فقابلت مستشار الداخلية مستر جراهام وسألته عما بلغنى فى ذلك ، فأكد لى أن الانتخابات ستكون حرة وان الحكومة ستكون على الحياد . ولشد ما كان عجبى حين وجدت على باب مركز السنبلالوين عربة سعيد باشا ذو الفقار وزير المالية الجديد . . . وعلمت وقتئذ أنه لما عين وزيرا بعد أن كان مديرا للدقهلية طلب اليه أن يدير هو الانتخابات دون المدير الجديد . حافظ حسن باشا الذى كانت الحكومة تعلم أنه صديقى . وعلى هذا الوضع سقطت فى الانتخابات . . . ولكن سعد باشا زغلول نجح بالقاهرة فى دائرتين ، وأرسل الى تلغرافا يقول لى فيه :

« ولئن سقطت فى الانتخاب ، فلك عطف العقلاء » .

وقد أشيع ان الذى أسقطنى هو دعوتى الى الديمقراطية التى كانت تؤول تأويلات بين الناخبين فيها خروج على الدين الاسلامى ، ولكنى لا أعرف شيئا عن هذه الاشاعة التى قيل انها شاعت بين الناخبين ، كما لا أعرف سببا لسقوط فى الانتخابات الا تدخل الحكومة ، وعملها لاسقاطى .

الصلح مع الخديو

فى أوائل سنة ١٩١٤ طلب الى محمد سعيد باشا مرة ، وسعد باشا مرة أخرى أن أطلب مقابلة الخديو عباس لأنه يرغب فى لقائى ، فكانت اجابتي دائما : « اذا كان الخديو يريد أن يتفضل بلقائى فليدعنى هو الى ذلك » .

وفى احدى التشریفات قال الخديو عباس لوالدى « أحب أن أراك ومعك لطفى بسرأى القبة يوم السبب » .

فاستجاب أبى الى هذه الدعوة وسر بها ، وطلب منى أن

أصبحه الى سراى القبة ، فذهبت معه ، فأحسن الخديو استقبالنا ،
وتكلمنا يومئذ فى بعض الشئون العامة • وقال لى :

« أنا مسرور لحضورك • والأستاذ جرين كلمنى عنك
كثيرا • » ، والأستاذ جرين هو المحامى الذى قدم مذكرة ضد
الخاصة الخديوية فى قضية شركة الجريدة •

ثم تكلم الخديو عباس عن وزارة محمد سعيد باشا ، وكان
برما بها ، ويريد تغييرها ، وسألنى عن رأى فى الرجال الذين
يصلحون لوزارة جديدة ، فذكرت له أسماء عدة منها . سعد زغلول •
وعبد العزيز فهمى ، وعدلى ، وثروت •

ولما انفض المجلس خرج معنا ليودعنا ، وهو يقول لى : « قد
عرفت الطريق ، فتعال عندى كل يوم سبت » •

فقلت له : « يا مولاي ما شأن الكاتب والاتصال
بالسلطات ؟ » •

فقال : « اذن أنت لا تريد أن تأتى عندى ! » •

قلت : الواجب على يا مولاي أن أجيء كلما دعيت • •

فدعا الخديو حافظ بك عوض الذى كان يعمل وقتئذ سكرتيرا
خاصا له وطلب منه أن يدعونى كل يوم جمعة ، لأحضر اليه يوم
السبت • وكذلك كان •

وفى يوم من أيام السبت عرضت عليه أن نحمل حملة على
الانجليز نطالبهم فيها أن يساعدونى على أن تكون جزيرة « طشيوز »
باليونان تابعة لمصر كما كانت فى زمن اسماعيل ، فاقه كآن يرسل
اليها دائما قاضيا مصريا وبوليسا مصريا لإدارة الأمن • ثم تراخى
الأمر بعد ذلك الى أن صارت تابعة لتركيا • ثم أصبحت لليونان •

فوافق الخديو على هذه الفكرة فطلبت اليه الاذن بأن أطلع على
الفرمانات الخاصة بها فى السراى ، فكلف شفيق باشا بأن يأمر
بترجمة هذه الفرمانات الى اللغة العربية . فترجمت ، وبدأت فى
« الجريدة » حملة على هذا الوجه ، مؤداهـا أن الانجليز اذا لم
يحمونا من اليونان ، فممن يحموننا ؟ وما كدت أسير فى هذه
الحملة حتى قال لى فى يوم سبت آخر :

— يخشى أن تقع « سالونيك » ومعها طشيوز « فى حوزة
البـلغار . وعلى ذلك يكون من الأصلح أن نستبدل بها أطيانا فى
الصلمان بالاناضول .

وكان غرضه من ذلك أن يوسع بهذه الأطيان تفتيشه فى تلك
البلاد ، فقلت له :

— يا مولاي لست أدرى فى المسائل الاقتصادية شيئا يذكر . .
وطويت أوراقى وصرفت النظر عن « طشيوز » .

بعد ذلك اعتزم الخديو عباس أن يسافر الى استامبول ،
ورغب فى زيارة مديريات الوجه البحرى قبل السفر . مظاهرة كان
يريد بها اقناع الانجليز بأن البلاد تحبه وتتعلق به ، فدعانى اليه
عثمان مرتضى باشا رئيس الديوان الخديوى فى ذلك الحين ،
وقال لى :

— ان سمو الخديو يحب فى سفرته هذه أن يزور والدك فى
البلد . فهل لكم بيت فى السنبلوين ؟

قلت : « نعم » ، قال : « اذن تستقبلونه هناك » .

فقلت : « وهو كذلك » .

وشكرت للخديو هذا العطف ودعوت له بطول البقاء . . ثم
قام الخديو بزيارة الوجه البحرى ، واستقبلناه بالسنبلاوين فى
حفل من الغمد والأعيان . وسر أبى سرورا عظيما بهذه الزيارة ،
وصحبناه الى الاسكندرية حتى ركب البحر .

الفصل العاشر

عرفت تولستوى

وفتحى زغلول

* تولستوى رجل الاشتراكية والسلام

* فتحى زغلول رجل الحرية والتطور

ليو تولستوى

فى نوفمبر سنة ١٩١٠ توفى رجل الانسانية والسلام
ليو تولستوى . وكنت وقتئذ فى قريتي ، فبعثت الى الجريدة برأى
فى هذا الرجل العظيم بمناسبة وفاته فى ذلك الحين فقلت :

أحاول أن أكتب كلمة عن تولستوى حيث أنا الآن فى قريتي ،
تحيط بى أشباه المناظر التى كان يحبها تولستوى يحبهم ويتفطر
قلبه اشفاقا عليهم رحمة بهم ان يقتربوا من المدائن فتحرقهم نار
الشهوات ، وتلعب بقلوبهم البريئة شياطين الأطماع الخسيسة ،
فتغير مجرى فطرتهم الصالحة الى عادات البذخ والترف ، وتجري
السنتهم على الكذب وتسكن أمزجتهم الى رؤية الزور ، وسماع الهجر
من القول والصبر على الباطل .

أكتب عن هذا الرجل الكبير ، حيث أنا فيما كان يحبه ،
رحمه الله من السكينة ، لا أسمع الا خفيف الهواء ، وصهيل الخيل ،
وصياح الدجاج ، ونعيق الغراب ، وصفير العصفير . فلا شك أنى
فى أليق ظرف من الزمان والمكان ، أحاول الكتابة عن تولستوى
وان لم يكن تحت يدى ولا مؤلف واحد من مؤلفاته الكثيرة . وانى
على ذلك لا أجدنى برثائه خليقا ، الا كما يرى امرؤ هذه الأرض
الواسعة قد خلعت من أحد مصابيحها ذوات الضوء الساطع ، أو كما

يشفق أحد بنى آدم من فقد هاد من هداة الفضيلة ، وواعظ من أكبر الواعظين .

أشعر بأن مصيبة العالم فى هذا الرجل ليست كالمصائب التى تفجع لها القلوب ، وتآلم لها الأنفس بحزن حار ، يجرى الدموع ويسلم اللسان لهذيان من فرط الجزع ، لا أشهر بذلك ، بل أشعر بأن المصيبة بفقد هذا الحكيم مصيبة كبيرة ، واقعة فى النفوس وقعا فائرا ، لا تدمع عيننا ولا تخفق قلبا ، ولا تحرك ألما من آلام الأحزان ، كأنما هى تقع على العقول لا على القلوب .

فأولى بوفاة تولستوى أن تشبه بكسوف الشمس أو بخسوف القمر ، أو بآية ظاهرة من تلك الظواهر الطبيعية ، التى أكثر ما تهتم لها عقولنا لتدبرها ، وتعرف آثارها فى الوجود .

لم يكن هذا الرجل روسيا فقط ، بل كان انسانا قبل كل شئ ، يحب أمته ويحب أعداء أمته ، يحب السلام على الدوام ، يحب أيام السلام وأيام الحرب على السواء . يكره الحرب سواء كانت الغلبة فيها لقومه أو على قومه .

ولم يكن كذلك مسيحيا محدود المشاعر بحدود النصوص أو التقاليد ، بل كان مسيحيا لأحد لتسامحه ، يسه صدره الرحيب آراء موافقيه فى الدين ومخالفيه ، يرى فى الدين أنه طهر للنفس والمشاعر وحب القريب والغريب ، ويرى فى العمل به السعادة فى هذه الدار الدنيا والآخرة .

فاذا كان تولستوى رجل روسيا وحدها ، بل رجل العالم والسلام ، واذا كان تولستوى ليس مسيحيا محدودا بمذهب معين متعصبا له ، بل متسامحا يقبل دين الفضيلة حيثما وجد من غير تحرج بحدود مذهب غير مذهبه الواسع ، فأخلق بمصيبة تولستوى

ان تكون كما قدمنا خسارة عالمية ، لا خسارة روسية ، أو خسارة مسيحية .

ان الله يبعث الجيل بعد الجيل على هذه الكرة رجالا من الناس يؤتيهم طرفا من حكمته وقبسا من نور أسرارهِ ينصرون الحق على الباطل ، ويشعرون بنور هديه في الأزمات المظلمة والمكان القفر . يتبعون سنن الأنبياء في ارشاد الناس ، ويقفون نفوسهم وملكاتهم على بلوغ ما يريدون من خير للانسانية ، فاذا مات أحدهم كان موته خسارة تتأثر لها الحقائق العلمية ومكارم الأخلاق ، ولم يكن تولستوى الا أحد هؤلاء . فمن بعده للفقراء والمساكين يقف لهم في وجه الظلم والبؤس والنفي والعقاب على غير جريرة . ومن للدين ينصره بشجاعة فائقة لا تقف أمامها انتقادات المنتقدين ، ورعى الرامين له بالزندقة والخروج عن القصد ، بل من للمساواة والمعاملة بالعدل ينصرها من تعدى الطبقات القوية عليها في كل مظاهرها السياسية والاجتماعية والاقتصادية . بل من يهدى الرجال الى العمل الصالح ، وقد مات الرجل .

اشتغل تولستوى بالفلسفة ، فلم ير رأى النظريين بجملته ، ولا رأى الماديين أو الوضعيين ، كان عقله الواسع يأبى ، دائما ، وفي كل شيء ، أن يتقيد بالقيود المذهبية التي يستحيل أن تخلو من التعسف .

اشتغل بالسياسية فكان يكره الاستبداد ، وينفر منه ، ويغلب ارادة الجماعة على ارادة الفرد ، يقول بسلطة الأمة ، ويعمل بنفسه وبأنصاره وتلاميذه (وهم أكثر من الكثير) على تحقيقها وقد تحققت في بلاده أو كاد يتم تحقيقها بالفعل .

اشتغل علما وعملا بالاقتصاد ، فكان مذهبه اجتماعيا قريبا جدا من الاشتراكية أو كان هي بعينها . وهو وان كان لم ينجح

هي تجربة ، الا أن ذلك ليدل كثيرا على عقله المرتب الذي ظهرت آثاره متجانسة في جميع الفروع المختلفة التي اشتغل بها .

اشتغل بالدين ، فنفى منه كثيرا جدا من التقاليد الكنائسية المادية على الأخص ، واتخذ له انجيلا خاصا به اتبعه كثيرون في تعاليمه .

وقد كان تولستوى على ذلك كله يجب أن يحسب في كتاب الحقيقة (كتاب الواقع) لا كتاب الخيال (الذين يكتبون عن الانسان باعتبار ما يجب أن يكون لا باعتبار ما هو في الواقع) .
فاني أذكر أن قصته الموسومة (بالبعث) لم يكن فيها عن الشهوات الا حقائق عريانة ، لاحظ فيها تغليب الشهوة على النبل في نفس بطل الرواية ، ثم أظهر فيها أغلاط العدل الانساني على صورتها التي كانت قد فارقت مؤقتا عند استحكام الشهوة . وذلك ما نجده عاما في الانسان كل يوم ، ثم رجع الى تأثير الوسط ، وتغلب ميول النساء مما لا يشذ كثيرا عن الأمثلة اليومية التي يجدها مخالطين ، ولو كان غير عمار ذي كناز الذي قال فيهن :

أراح الله عمارا	من الدنيا ومن هن
قريبان بعيدان	فلا كانا ولا كن
يمنين الأباطيل	ويجحدن الذي قلن

كذلك كان وصفه لحال الزوجية في قصصه « لاسونانت » « كرتزر » غير ناب عن الواقع ، وأن وصفه فيه غير عام في العائلات مع السرور . ولقد سبب له هذا الكتاب امتعاض السيدات منه ، واتهامهن له فيما كتب ، وأرسلن له خطابات الانتقاد والشتيم . وعندنا أنه في هذا الكتاب لم يكن خياليا ، ولا كاتب واقع الا كما كان (اميل زولا) في كتاب : (الاسوموار) فان عيشة الناس ليست

كلها سكرًا ، وليست كل الأبنية ، ولا غالبها في المداخن حانات وخمارات . كما أن جميع النساء لسن على تلك الحال التي وصفها . ولا ريب في أن تولستوى أراد أن يبين عيوب التربية الحاضرة وقتئذ ، وأنماطها المتخذة لتعليم البنين والبنات ، فكتب هذا الكتاب ليجعل الناس يلمسون بالحس نقص تلك التربية ، ليلفتهم الى التربية التي لها قاعدة من الاعتقاد الديني تركز عليها لتأتى بنتائج السعادة المنشودة في العائلة . أقول ان هذا النظر لا يخرج تولستوى من كتاب الواقع ، كذلك يؤكد زعمنا سؤاله (ما العمل ؟) و (الذى يجب عمله) ، وان كان له ما يصح أن يجعله من كتاب الخيال . كـبعض قطع (الـايمبتاسيون) و (حرب وسلام) . فكذلك لا يكون الا لأن عادة عدم التقييد بالمذاهب الضيقة التي اتخذها شعارة له قد غلبت عليه . وليس لنا أن ندخل فى بحث موضوعاته الدينية ، وتعاليمه اللاهوتية ، بل نترك الحكم على ذلك لغيرنا .

فتحي زغلول

أرى من الوفاء لمبادئ الحرية وخادميها أن أذكر صديقا عظيما عمل لنشر هذه المبادئ ، هو المرحوم أحمد فتحي زغلول باشا ، فقد نظر نظرة صادقة الى حال الأمة المصرية وحكومتها ، فرأى انها أحوج ما تكون الى معرفة المثل الأعلى الذي تبغى الوصول اليه من نظمها السياسية والاجتماعية حتى تتحد أطماعها الوطنية على طريقة عامة واضحة . . ورأى فوق ذلك أن أول خطوة يخطوها المصلحون العلماء هي نقل العلم الى أوطانهم بالترجمة . . ان هذه الطريقة كانت هي ألف باء النهضة العلمية في كل أمة وفي كل زمان .

هذه النظرية الصادقة كانت رائد فتحي باشا في خدمته لوطنه منذ خرج من المدرسة الى أن مات ، فانه في سنة ١٨٨٨ أخذ يترجم كتاب « العقد الاجتماعي » لجان جاك روسو ، فلم يتمه . ولكنه ترجم بعد ذلك « أصول الشرائع » لبنتام . و « خواطر وسوانح في الاسلام » للكونت هنرى دى كلتزي . و « سر تقدم الانجليز السكسون » لريمون ديمولان . و « روح الاجتماع » و « سر تطور الأمم » لجوستاف لوبون ، و « جوامع الكلم » لجوستاف لوبون ، وقد نشرت هذه الكتب كلها . . وله فوق ذلك كتاب « بورجار » في الاقتصاد السياسي ، و « تمدن العرب » لجوستاف لوبون ، و « جمهورية افلاطون » و « الفرد ضد المملكة » لسبنسر . .

أما مؤلفاته ، فهي كتاب المحاماة ، ورسالة في التزوير ، وشرح القانون المدني . . وقد ألف قبيل وفاته كتابا في « التربية العامة » .

نابغة فى الترجمة

عرفت مترجماته وقرأت المنشور منها ، وتصفحت غير المنشور ، وأستطيع أن أقول ، من غير تردد ، أن فتحي زغلول كما كان نابغة فى الفقه ، كان نابغة فى الترجمة يمسك الكتاب يقرؤه أولا ، ثم يدخل بنظره الحاد فى طيات نفس الكاتب ، فيظهر أسرارها بقلمه العربى المبين . ومن التراجم ما تترجم الألفاظ تحمل معانيها خالية من روح الكاتب وحرارته ، فلا يكون لها تأثير . أما مترجمات فتحي زغلول ، فانك تقرأ فيها المعانى والأغراض كأنك تقرأ كاتبها من غير فرق .

دخلت عليه فى بيته يوما بمصر الجديدة فى يوم حر شديد ، فالتفت يضع شرح القانون المدنى ، وإلى جانبه « سر تطور الأمم » وقد فرغ من ترجمته فى بضعة أسابيع لازم بيته فيها لمرض أصابه ، فاشفقت عليه من هذا الجهد الشاق فى ذلك الجو المحرق ، على ما نعهده فيه من رقة فى الصحة وعمل دائم طول سنة العمل ، وقلت له : « أبهذا ترتاض يا سيدى الباشا ؟ » فأجاب : « نعم هذه هى رياضتى ! » .

فعجبت لجلده وصبره وتفانيه فى خدمة العلم وخدمة بلاده .

شخصية ممتازة

كان لفتحي باشا شخصية ممتازة فى طريقة اسلوبه البيانى . ولم يكن يترجم ليترجم ، ولا طلبا للشهرة والمال من وراء ذلك . وكان حسبه شهرة مناصبه العالية وكفاءته التى ما كانت يوما موضعا للشك من أحد ، سواء فى ذلك أصدقائه وحساده ، عارفوه وغير عارفيه . ولكننا اذا أجملنا مترجماته دلنا مجموعها على أنه كان له غرض ثابت يرمى إليه من وراء نشر هذه الكتب .

غرضه نشر مبادئ الحرية : حرية الفرد ، وحرية الأمة .
وتنبيه أطماع الأفراد والأمة جميعا الى اتخاذ مثل أعلى قبلة لهم في
أمالهم الوطنية .

منذ سنة ١٨٨٢ كان يرى الأمة تتقلب في أحوال متناقضة
مبهمة ، فكانت تسوء هذه الأحوال ، ويود لو أن الشعور الوطني
الذي كان وقتئذ في حذر مستمر ولى وجهه قبل الاستقلال على نحو
منتج . . كان يود لو تدرك الأمة أن إيهام الغرض وعدم ادراكه
بوضوح يجعله مستحيل المنال ، لذلك أراد أن يقدم للجمهور
« العقد الاجتماعي » لروسو حتى يتبين الجمهور حق الأمة وما يجب
أن يكون لها من السلطان .

وللاسف لم يظهر هذا الكتاب مع أنه بلغ من ترجمته مبلغا
كبيرا ، ولكنه أصدر بعد ذلك ترجمة بنتام في أصول الحقوق
والواجبات ، حتى جاء الزمن الأخير فظهر الشعور الوطني بمظهر
جميل ، ولكنه لا يزال في مقاصده بعض اللبس حتى فيما هو
مكتوب من المبادئ في الصحف ، وما الصحف الا ترجمان الراى
العام .

إيمانه بالاشتراكية الديمقراطية

ولعل فتحى باشا أمام هذه المشاهد أشفق على حرية الأفراد ،
وتربية الأمة من الميل الظاهر الى ما يشبه الاشتراكية ، فان الناس
لم يقتصروا فى طلبهم على حقوق الأفراد من الحرية وحق الشعب من
السلطة ، بل أخذوا مع ذلك يطالبون الحكومة أن تقوم لهم بكل
شئ . . ومهما كان فى أساليب هذه المطالب من الانتقاد الضمنى
الا أن مثل هذه الحركة من شأنها أن تجعل الحكومة هى كل شئ
والفرد لا شئ !

الاشتراكية قد تكون معقولة اذا كان للشعب شأن فى
تنصيب الحكومة ، والا فهى اشتراكية معكوسة النتائج ، فاخذ
فتحى زغلول عن بعد يهدى الأفراد الى وجوب الاستمساك
بشخصيتهم ، ويبين لهم أن التربية الشخصية هى التى كانت سر
تقدم الانجليز السكسون ، فطلب الى المصريين أن يتشبهوا بهؤلاء ،
وآلا يفنوا شخصيتهم ، فيفنى وجودهم ، واستطرادا فى هذا النظر
تصدى لترجمة « الفرد ضد الأمة » و « روح الاجتماع » ، و « سر
تطور الأمم » - كل ذلك لينشر فى الجمهور الأسس العلمية للرقى
حتى يطبق الناس حالهم على هذه الأصول ، فينتفعوا بتجارب الأمم .

ان توفيق فتحى باشا فى اختيار مترجماته يدل فوق ما قدمت
على أنه كان يعتنق مذهب الاشتراكيين الديمقراطيين ، سواء آكان
ذلك فى التربية والتعليم أم فى الأصول الاجتماعية والسياسية بل
الاقتصادية أيضا .

ولو شئنا أن عقائده من منتجاته وأحاديثه لضاق بنا المقام ،
ولكنى أكتفى بالإشارة الى أن بين اختياره لتلك المؤلفات ، وبين
مذهبه الديمقراطى الاشتراكى فى محاولة الإصلاح الاجتماعى
والسياسى نسباً متصلاً جد الاتصال .

رجل تطور

من ذلك نعلم أن فتحى زغلول كان رجل تقدم تطورى .
فكما أنه كان يرى أن خير القوانين ليس هو القانون الحسن فى
ذاته ، ولكنه القانون الذى يحتمل الشعب تطبيقه ، كذلك كان يرى
أن خير المبادئ الاجتماعية والسياسية ما كان بينه وبين طبائع
الشعب وعاداته نسب يكمل ما فيها من نقص ، ويقوم ما بها من
اعوجاج .

كان فتحى يسترشد بهذه الآراء الحرة . . فاذا لم يكن نشرها يتفق مع مركزه فى الحكومة ، فقد نشرها بالترجمة ليرضى دواعى ضميره ، ولينابر على تربية قومه تربية صالحة على قواعد ثابتة مع معرفة الحقوق والواجبات ، فليس فتحى على ذلك من أصحاب المناصب ، بل هو من أرباب المذاهب .

ومن كان كذلك من شأنه أن يكون شقيا معذبا ، يكاد لا يكون له من راحته ووقته نصيب ، فهو مقسم بين الأعمال الرسمية الشاقة ، وبين خدمة العلم ، يعمل فى التأليف والترجمة شطرا من الليل ، وأحيانا طول الليل ومدة العطلة ، فاذا لامه فى ذلك أصدقاؤه هز كتفه هزة الفيلسوف لا يبالى مات اليوم أو مات غدا .

نعم كان العالم المفكر فتحى زغلول يرى أن الحياة تقدر بما يتم فيها من العمل الصالح ، لا بعدد السنين والأيام .

مثال الموظف المتفانى

وقد كان فتحى زغلول أصغر أنجاب المرحوم الشيخ ابراهيم زغلول من أعيان أبيانة . ولد فى تلك القرية فى ربيع الأول سنة ١٢٧٩ هـ . ومات أبوه اذ كان رضيعا ، وكان شقيقه سعد زغلول فطيما . خلفهما أبوهما فى حضانة والدتهما التى هى احدى عقائل عائلة بركات الشهيرة بالغربية . وكانت وقت وفاة زوجها لا يتجاوز عمرها العشرين ، فقامت على ولديها ، ووقفت نفسها على تربيتهما تحت اشراف أخيهما الكبير لأبيهما المرحوم الشناوى أفندى زغلول الذى عنى بتعليمهما على أحسن ما تعلم به أبناء الأعيان .

تعلم « فتح الله » الصغير فى كتاب البلد ، ثم فى مدرسة رشيد ، ثم فى المدرسة التجهيزية ، ثم فى مدرسة الألسن . فاتفق أن زارها المرحوم أحمد خيرى باشا ناظر المعارف العمومية ، فأعجب بذكاء

الشباب « فتح الله » وأعطاه اسم أحمد ، ونحت من فتح الله
« فتحي » وأصدر أمرا رسميا الى المدرسة بتسميته أحمد فتحي ،
وبأن يرد اليه ما دفع من المصاريف المدرسية ، وبأن يتعلم بالمجان ،
لدرس الحقوق ، فحصل على شهادة الليسانس ورجع سنة ١٨٨٧ .
فوظف بقلم قضايا الحكومة ، ثم رئيسا لنيابة أسبوط ، ثم رئيسا
لنيابة الاسكندرية ، ثم مفتشا بلجنة المراقبة فرئيسا لمحكمة
الزقازيق ، ثم رئيسا لمحكمة مصر ، ثم وكيلا لنظارة الحقانية ، وهى
الوظيفة الأخيرة التى مات وهو قائم بها .

كان فتحي مثال الموظف المتفانى فى أداء واجباته القائم بعمله
وعمل غيره أحيانا . ولم يمنعه ذلك من أن يكون مترجما أميننا
ومؤلفا كبيرا .

ان سدة الذكاء وقوة النفس وحسن الاخلاص - تلك الصفات
التي ظهرت آثارها على فتحي باشا منذ شبابه الفض ، راجع معظمها
الى التأثير الوراثى من أبويه ، وعلى الأخص والدته التى أفاضت
عليه من صفاتها بما يفيض الأصل وبما غرست من المبادئ الصالحة
مما جعل لفتحي شخصية ممتازة منذ صباه .

ولا عجب فأماهنا نحن القرويين منهن مع بساطة فى المدارك
العقلية وبعد عن العلوم والمعارف على جانب عظيم من الذكاء الفطرى
ورفعة الأخلاق ، وعزة النفس ، والذوق السليم فى الحكم ، والطيبة
والتقوى فى المعاملات . ينقلن هذه الصفات لأبنائهن بحكم قانون
الانتقال الوراثى ، فتكون لهم رأس مال فى الحياة العملية . ولولا
هذه الصفات لهلك القرويون غير المتعلمين بما هم فيه من جهل
عميق ..

للأمهات القرويات أن يقبلن شكر الجيل الحاضر ، وعلينا
أن نعترف علنا بما للأمهات من الأهمية العظمى في توريث البنين
والقيام على تربيتهم الأولى •

وأما المثل الحسى : ان هذه الوالدة القروية ينسب اليها
الفضل الأكبر في أنها أخرجت لمصر نابغتين عظيمين : سعد زغلول
وشقيقه فتحي زغلول •

الفصل الحادى عشر

- * معظم النار من مستصغر الشرر .
- * قلت لرشدى : أتدخل الحرب مجانا يا باشا !!
- * كسرت قلمى واعتزلت السياسة والصحافة
- * لماذا ترجمت مؤلفات أرسطو ؟
- * ألفنا أول مجمع للغة العربية ٠٠٠ ثم فشل .
- معظم النار من مستصغر الشرر

وقع ما كان يخشاه العالم بأسره ، وعم الخطب سنة ١٩١٤ ولم يبق بعد سبيل الى السلام ، ولم يكن لينتظر أن الخلاف المحل الذى قام بين النمسا والصرب يصل الى النتيجة التى وصل اليها . وهنا نورد المثل المشهور : « معظم النار من مستصغر الشرر » .

عجزت السياسة والمفاوضات السياسية ، والوساطات الملوكية والامبراطورية عن تأييد السلم وحقن الدماء ، وحماية مصالح الناس ، وانفرد الشر بالحكم فى أوروبا اذ نفخ فى صوره ففزعت لدعوته الملايين ، انقلبوا عن صورهم المدنية ، فأصموا آذانهم عن دعوة الاخاء الانسانى ، واستدبروا نهائيا مبادئ المحبة والغفران والسلام ، وغشى الغضب أبصارهم ، فلم يعودوا يفكرون فى الخسارة الكبرى التى يجنيها المحاربون من وراء الحرب سواء فيهم الغالب والمغلوب . واستهانوا بالأضرار التى تلحق العالم بأسره من وراء هذه الحركة ، التى ليس فيها من البركة شئ .

تلك حرب لم تكن كحروب القرون الأولى ، فإن المدنية الحاضرة قد جعلت الكرة الأرضية أشبه بالوطن الواحد فى المنافع الاقتصادية التى هى أساس العمران ، بل علة الحياة ، أجزاءه متضامنة فى الخير والشر . أقفلت أسواق أوروبا وميزان الحركة الاقتصادية العامة معلق بين أصابعها ، فأخلت بالموازنة فى كل شئ حتى فى أسعار الأقوات فى كل البلاد ، وأصبحنا فى مصر ونحن بمركزنا الاستثنائى بعيدين عن هذه الحركة الحربية نشعر من أول يوم بالرجات الشديدة التى انتابت سوقنا المالية ، وعلى هذا القياس كل أنحاء الكرة الأرضية . أفلا يعلم الذين يعلنون الحروب بكلمة من أفواههم ، مقدار المسئولية التى يحملونها بهذه الكلمة الكبرى التى تسفك دماء الملايين من الأبرياء بالمعنى الصحيح الذين يتمثلون بقول القائل :

لم أكن من جناتها علم الله به وانى لحرها اليوم صالى
يقاد أحدهم من الدار الى النار ، لا دفاعا عن وطن مهدد ، ولكن ارضاء لشبهوات العظماء ، ارضاء لرؤساء الأحزاب ، ارضاء لكلمات ضخمة مجوفة ترن رنين تمثال آمون وليس فى بطنها من الحقيقة شئ . . . رحم الله « جوريس » أول قتيلى لهذه الحرب ، وأول ضحية من ضحاياها الذاهبة فى سبيل الحق والسلام .

قلت لرشدى

هذا وقد كان لمصر وقتئذ مصالح يجب أن نرعاها ، وكانت
الوزارة الرشدية بالاسكندرية ، فاتصلت برئيسها صديقى المرحوم
حسين رشدى باشا عن طريق التليفون ، وما كدت أخاطبه فى أمر
عادى حتى قال لى :

- دع عنك هذا ، فان انجلترا أعلنت اليوم الحرب على
المانيا ..

ودعانى للقاءه فى اليوم التالى ببيته بالقاهرة .
وذهبت للقاءه . فوجدت معه عدلى يكن باشا وزير الخارجية
وهما يحلان تلغرافا بالشفرة من زميلهما محمد محب باشا ، وكان
وقتئذ بصحبة الخديو عباس حلمى باستامبول ، فقال لى رشدى
باشا :

ان انجلترا قد دخلت الحرب ، وقد كتبنا هذا باعلان الأحكام
العرفية فى البلاد .

وسلمنى اعلانا ، فقلت له :

- أتدخل الحرب مجانا يا باشا ؟؟!

قال :

- بل احترزنا مما نخاف ، بأن قلنا « نظرا للاحتلال الفعلى
لانجلترا فى مصر » .
فقلت له :

— أخشى أن يقول الناس أن هذه سذاجة سياسية • فإذا كانت انجلترا تريد أن تجربنا معها إلى هذه الحرب ، فلتعترف لنا أولا بالاستقلال •• !

قال رشدي :

— لم يفت وقت ذلك •• !

واتفقنا نحن الثلاثة على السعي لتعترف انجلترا باستقلالنا ، ونكفل لها مصالحها إلى حد أن نعاونها بدخولنا معها الحرب إذا كان هذا ضروريا •

وقد كان أكثر رجال الوكالة البريطانية وقتئذ في أوروبا بالأجازة • ثم كان « سير ريجنلد ونجت » أول من حضر منهم ، فكلّمه رشدي باشا في ذلك ، وصارحه بأن مصر مستعدة لمناصرة بريطانيا العظمى بشرط أن تعترف باستقلالنا ، فارتاع « ونجت » لهذه الفكرة ووعد بأن يعرض الأمر على حكومته • ثم جاء بعد ذلك مستشار الداخلية « سير جراهام » فلقبته وقلت له :

— إن مركزنا الآن دقيق ، فنحن تابعون لتركيا ، وهي ستدخل الحرب مع ألمانيا وأنتم محتلون بلدنا الذي أعلنت حكومته الحكم العرفي تضامنا معكم ، فلا بد لنا من تنظيم هذه الحالة •• ولست أرى طريقا لذلك إلا أن نعلن استقلالنا وننصب الخديو ملكا علينا ، وأنتم تعترفون بذلك •

فقال : تركيا لن تدخل الحرب ، وعندنا على ذلك ضمانات •

قلت : لم يكن دخول تركيا الحرب راجحا ، أفلا يكون محتملا ؟ •

قال : كل شيء محتمل •• !

قلت : اذن ماذا يكون ؟ ٠٠

فلما ألححت عليه فى الاستدلال على ضرورة دخول تركيا
الحرب وسوء مركزنا فى ذلك الوقت ، قال :

- يا صاحبي نحن نعرفكم كما تعرفون أنفسكم ٠٠ فحين
ظهور أول طربوش تركى من القنال تركونا وتجرون وراءه :

وانقطع الحديث عنده ذلك ، فأخبرت رشدى باشا بما حدث ،
فقال لى أنه كلمه كذلك فلم ينل منه طائلا !

وحدث ان دعا رشدى باشا سير « ستورس » السكرتير الشرقى
للكالة البريطانية ليتغذى معه بالكوتيتيتال . وعلم بذلك محمد
محمود باشا ، فدعاني أن أتغذى معهم الى جانبهم ، كى نعلم يعد
الغداء من رشدى باشا ماذا دار بينهما . ولما انتهينا قال لنا رشدى
باشا :

- ان ستورس يؤيد فكرتنا كالسير ريجنلد ونجت ، ووعدنى
بأنه سيخاير أباه العضو فى البرلمان البريطانى ليثير هذه المسألة
عند الحكومة البريطانية .

كسرت قلمي

وكننت ، وقتنذ ، أتردد على عدلى باشا لأعرف الى اى حد وصلت مسألتنا ، وذات يوم التقيت به فوجدته متشائما ، وبادرني بقوله :

— ليس عندي أمل فى نجاحنا ٠٠ !

فخرجت من عنده مكتئبا كاسف البال ، وزارني بعد أيام نجيب باشا غالى وكيل الخارجية فى ذلك الحين فسألني قائلا :

— ما هو الأمر الذى تتردد من أجله على عدلى باشا ؟ ٠٠

فأفضيت له بما عندي ، وقلت :

« ان الأمر قد انتهى بالفشل ، ولهذا ساكسر قلمي ، وأذهب الى بلدى ، وأعتزل السياسة » .

وفى اليوم التالى كلمنى ستورس بالتليفون ، وقال لى :

— لا تيأس ٠٠ !

ثم كلمنى بعد دقائق نجيب غالى باشا يدعونى الى العشاء عنده أنا وستورس — وكان اللورد كتشنر قد عين وزيرا — فقلت لنجيب باشا :

— انى أقبل الدعوة بشرط أن يحضر معنا عدلى باشا .

فأجابني الى ذلك . واجتمعنا نحن الأربعة فى بيت نجيب باشا وحدنا ستورس حتى ظننا أن النجاح فى تناول يدنا ، فوضعتنا

فى بيت نجيب باشا صورة المعاهدة بيننا وبين بريطانيا العظمى
تتضمن اعترافها باستقلالنا واعترافنا بمصالحها فى مصر وفى قنال
السويس .

كل ذلك فى شهر أغسطس سنة ١٩١٤ وكان الأمل يحدونا
جميعا .

ذهبت بعد أيام قلائل الى عدلى باشا بديوان الخارجية فوجدته
قد يئس نهائيا من تحقيق مطلبنا ، فخرجت من عنده وأنا مصمم
على اعتزال السياسة ، ثم قدمت استقالتى من رئاسة « الجريدة »
لرئيسها محمود سليمان باشا ، وسافرت الى بلدتى « برقين » .
وكان هذا آخر عهدى بالعمل الصحفى .

عدت موظفا فى الحكومة

ما كادت تمضى على اقامتى فى برقين مدة طويلة حتى عزل
الخديو عباس ، وأعلنت الحماية على مصر ، ونصب الأمير حسين
كامل سلطانا عليها .

وساع بعد ذلك فى البيئات السياسية فى مصر ان تركيا
حكمت بالاعدام على السلطان حسين وأعضاء وزارة رشدى باشا ،
باعتبار أنهم قبلوا الحماية ، وعلى أنا أيضا باعتبار انى أثرت حركة
سنة ١٩١١ ضد الأتراك .

وفى سنة ١٩١٥ كنت بالقاهرة ، فجاءنى أبى من « برقين »
مذعورا وهو يقول انه قد أشيع عندنا ان سعد زغلول باشا قبض
عليه ، فخشى أن يكون قد قبض على أيضا ثم ذهبت معه الى بيت
على شعراوى باشا ، فقال لى شعراوى باشا : « ان ستورس سألنى

عنك ، وسأل هل جففت دموعك من يوم اعلان الحماية على مصر ام لا ؟ » . ثم قال لى : « ان السلطان حسين يرغب فى أن تدخل وظائف الحكومة » .

كل هذه الظروف جعلت أبى يستحبنى على أن أقبل الدخول فى الحكومة حتى لا يقبض الانجليز على . فقبلت ذلك ارضا لوالدى رحمه الله . وعينت رئيسا لنيابة بنى سويف ليتمكن ترشيحي قاضيا بالاستئناف . ولم ألبث فى بنى سويف غير أشهر ، وأرسل الى عدلى باشا بأن أحضر الى الاسكندرية ، ولما حضرت أخبرنى ان السلطان حسين مصمم على أن أكون مديرا لدار الكتب المصرية خلفا للدكتور شادة المدير الألمانى ، فقبلت ذلك .

لماذا ترجمت أرسطو ؟

نشأت من الصغر ميالا الى العلوم المنطقية والفلسفية . وقد لفت نظري في أرسطو أنه أول من ابتدع علم المنطق ، وأكبر مؤلف له أثر خالد في العلوم والآداب . ولما كنت مديرا لدار الكتب المصرية تحدثت مع بعض أصدقائي في وجوب تأسيس نهضتنا العلمية على الترجمة قبل التأليف كما حدث في النهضة الأوربية ، فقد عمد رجال هذه النهضة الى درس فلسفة أرسطو على نصوصها الأصلية ، فكانت مفتاحا للتفكير العصري الذي أخرج كثيرا من المذاهب الفلسفية الحديثة .

ولما كانت الفلسفة العربية قد قامت على فلسفة أرسطو ، فلا جرم ان آراءه ومذهبه أشد المذاهب اتفاقا مع مآلوفاتنا الحالية ، والطريق الأقرب الى نقل العلم في بلادنا وتأقلمه فيها رجاء أن ينتج في النهضة الشرقية مثل ما أنتج في النهضة الغربية :

وفي الحق أن أرسطو لم يكن كغيره معلما في نوع خاص من العلوم دون سواء ، بل هو معلم في الفلسفة ، معلم في السياسة والاجتماع ، فهو كما لقبه العرب بحق « المعلم الأول » على الاطلاق ، وكما وصفه دائتي في جسيمه « معلم الذين يعلمون » .

وقد ترجمت في سنة ١٩٢٤ عنه « كتاب الأخلاق » . وهذا الكتاب يعد مقدمة لكتاب السياسة . بل ان جانبها كبيرا منه يمهّد لموضوع كتاب السياسة ، فأردت أن أترجمه ليستفيد منه قراء العربية .

أما القواعد التى وضعها أرسطو لعلم السياسة فما زالت هى القواعد السائدة بين الساسة ، وهى القواعد التى يدرسها الآن طلبة العلوم السياسية فى الجامعات ونحن نسمع الآن كلمات الاتوقراطية ، والديمقراطية ، والدكتاتورية ، وهى كلها من تعبيرات أرسطو وابتداعه .

وقد قال أوغست كونت : « الواجب على أن أنوه باسم أرسطو العظيم ، فإن سياسته الخالدة هى بلا شك احدى النتائج الباهرة للزمن القديم .. على أنها الى هذا الوقت هى المنوال الذى نسجت عليه أكثر الأعمال التى جاءت بعدها فى هذا الموضوع » .

والسياسة عند أرسطو هى أشرف العلوم ، لأنه يعرفها بأنها تدبير المدينة ليكون سكانها فضلاء ، ومن هذا التعريف ترجع الى السياسة سائر العلوم ، أو كما قال أرسطو أن السياسة تبين ما هى العلوم الضرورية لحياة الممالك ، وما هى العلوم التى يجب أن يتعلمها السكان ، والى أى حد ينبغى أن يعلموها .

اول مجمع للغة العربية

فى نحو سنة ١٩١٦ دعانى المرحوم اسماعيل عاصم المحامى مع عدلى باشا ورشدى باشا والأستاذ يعقوب صروف وآخرين فى بيته وتحدثنا عنده فى ضرورة ايجاد مجمع للغة العربية لا يكون تابعا لوزارة المعارف ، ولكنها تأويه فى دار الكتب المصرية ، وتمده بمساعدة عمالها وموظفيها فى أعماله الكتابية ، ودعوت حفنى بك ناصف وعاطف باشا بركات ، ووضعنا قانونا للمجمع ، والفناء برياسة الشيخ محمد أبى الفضل الجيزاوى شيخ الجامع الأزهر ، وكنت أنا سكرتير المجمع ، وأذكر من أعضائه الشيخ محمد بخيت ،

والشيخ عبد الرحمن قراعه ، وعاطف باشا بركات ، والأسناذ يعقوب
صروف ، وحفنى ناصف بك ، والشيخ الاسكندري وحلمى عيسى
باشا ٠٠ ومن أطف ما أذكره عن هذا المجمع اننا مكثنا سنة كاملة
فتناقش فى جواز التعريب !!

وقد انطوى هذا المجمع ولم يعمر طويلا ٠

الفصل الثانى عشر

● لماذا طلبنا الاستقلال التام ؟

● الأصدقاء الخمسة : سعد زغلول ، عبد العزيز فهمى ، على شعراوي ، محمد محمود ، أحمد لطفي السيد +

● ويلسون يوافق على الحماية !

لماذا طلبنا الاستقلال التام

فى سنة ١٩١٩ ، نهضنا نطالب بالاستقلال التام - وقبل ذلك بزمان بعيد طلبناه ودعونا اليه - طلبناه على طرق متنوعة ، وبصنوف مختلفة . طلبناه من فرنسا ، ومن انجلترا ومن السلطة الشرعية ، طلبناه بأقلام الكتاب ، وبالسنة الزعماء . لأن الحرية هى معنى الحياة ، وفقدان الحرية هو الموت .

طلبنا الاستقلال التام لأن الحرية هى الغذاء الضرورى لحياتنا . ولو كنا نعيش بالخبز والماء ، لكانت عيشتنا راضية وفوق الراضية ، ولكن غذاءنا الحقيقى الذى به نحيا ، ومن أجله نحب الحياة ليس هو شبع البطون الجائعة ، بل ارضاء العقول والقلوب . . . وعقولنا وقلوبنا لا ترضى الا بالحرية .

انا اذا طلبنا الحرية لا نطلب بها شيئا كثيرا . . . انما نطلب الا نموت . ولا يوجد مخلوق أقنع من الذى لا يطلب الا الحياة ووسائل الحياة . كما أنه لا أحد أقل كراما من ذلك الذى يرضن على الموجود الحى بأن يستوفى قسطه من الحياة .

لست أعجب من الذى يستهين بحياة الرجل ، فيستعجل عليه القدر المحتوم . ولكنى أعجب من الذى يبالغ فى الرحمة بالانسان

فيريد له الحياة شبهان ريان معطل الحرية ، قد ضرب بين عقله وبين الأشياء والمعاني بحجاب فلا يتناولها ، وحيل بين مشاعره وبين موضوعات غذائها ، فلا تتحرك بل تموت .

أعجب من الذى يظن الحياة شيئا والحرية شيئا آخر ، ولا يريد أن يقتنع بأن الحرية ، هى المقوم الأول للحياة ، ولا حياة الا بالحرية .

أجل ان المرء يحفظ حرية الفكر ، وحرية المشاعر ، أى يحفظ حرية الطبيعة حتى فى غيابة السجن . يحفظها فى كل حال هو عليها ما دامت روحه فى جسده . انه خلق حرا . حر الإرادة ، حر الاختيار بين الفعل والتترك ، حرا فى كل شئ حتى فى أن يعيش وفى أن يموت متى قدر له .

لا فائدة من حرية معطلة

ان هذه الحرية الطبيعية لا فائدة منها اذا تعطلت من آثارها ، فالذى سجن ، والذى منع الكلام ، والذى منع الكتابة . كل أولئك يحفظون حريتهم فى نفوسهم ، ولكنهم فقدوا الانتفاع بها ، أى فقدوا بذلك الحرية المدنية .

لا أريد بذلك أن أتصدى للتعريفات الاصطلاحية لأنواع الحرية ، ولكن جرننا اليه التدليل على أن الحرية المعطلة عن الاستعمال هى فى حكم المفقودة ، وأن الحرية الطبيعية اللازمة للانسان لا يصح أن تسمى حرية الا اذا كان ميسرا له استعمالها . رأيت ان المرء يرى الطريق بعينه المكتوفتين ، لكن العين المعصوبة ، واليد الموثوقة كلتاهما فى حكم المعدومة . انما يكون المرء حرا بمقدار ما لديه من وسائل استعمال هذه الحرية . وانما يكون حيا بمقدار ما حاز من الاستمتاع بالحرية . فالحرية الناقصة حياة

حياة ناقصة . وفقدان الحرية هو الموت ، لأن الحرية هي معنى الحياة .

طبعنا على حب الكمال

طبعنا على حب الكمال في حياتنا ومعاداة كل العوارض التي تعرض لنا في طريق المثل الأعلى للمعيشة المستكملة وسائل الحرية وآثارها . ولا خيرة لنا فيما طبعنا عليه . . . وسواء آكان هذا الشوق الطبيعي الى حياة الحرية مصدر سعادة أم مصدر شقاء ، فانه على كل حال نار تتأجج بين ضلوع الحي لا تبرد أو تصل به الى المرغوب . أجل أن المثل الأعلى ليس نقطة ثابتة ، ولا غرضاً محدود المسافة يمكن بلوغه . . بل كلما بلغناه انتقل شبحه أمامنا الى نقطة أخرى على بعد مرمى النظر لسنا بالغيه ولا منصرفين عن التشبث بتركه ، بل تسوقنا اليه حاجة لا قبل لنا بالصبر عن قضائها . . ولو كلفنا أن نركب متن التعسف ؟!

ولهذا يستغلق علينا فهم الأباطيل القديمة التي كانت الفطرسه الجنسية تأخذ بها الكتاب ليسقطوا في هاوية التناقض .

يقولون أن بعض الناس خلق للسيادة أبداً ، وبعضهم خلق للعبودية أبداً . ولا نزال نرى هذا خطأ يتردد في آراء الساسة المستعمرين على صورة أقل شناعة ، وبعبارة أكثر اثتلافاً مع مدنييتنا الحديثة . . يضعون أصابعهم في أعينهم ، اذ تكون النتيجة المنطقية النهائية لهذه المقدمات الصادقة هي هذه الجزئية : « بعض الانسان لا افسان » .

كذبت فلسفتهم

كذبت فلسفتهم ، وصدق الذي يشعر به كل انسان منا في نفسه من الميل الى الرقي في كل شيء ، والى الحرية قبل كل شيء .

صدق هذا الأثر الذى نجده فى طليق الأسير أو السجين يوم إطلاقه ،
وفى محاولة المعقول أن ينشط من عقاله • صدق ذلك الألم الذى
يجده ذو الفكرة العلمية من حبس حريته عن التصريح بها ، فتظل
تجول فى نفسه ، ويغلى فى صدره حب ابدائها ، ويقلق ذلك خاطره ،
ويكد ضميره ، ويحتوى على كل مشاعره ، حتى يفضل الموت فى
ارضاء هذا الحب على الحياة فى كتمانها • وكمن من عالم استحسب
الموت على الحياة فى سبيل حبه لحريته العلمية • • فمنهم من قتل ،
ومنهم من أحرق ، ومنهم من حبس أو عذب • وجلهم من تلك الأمم
التي يقولون انها خلقت لغير السيادة • فاذا وجدت عبدا لم يؤثر
الحرية على العبودية ، ولم يطب نفسا بالعتق من الرق ، فذلك
مثل من الأمثلة النادرة فى بنى الانسان ، وليس قاعدة يصح
الأخذ بها •

ان الذى يراجع الماضى لا يجد أمة من الأمم المخلوقة للعبودية
- كما يزعمون - الا قاتلت عن حريتها • واذا كان أصدق المعلومات
هى تلك المعلومات التى تقدمها لنا المشاهدة الواقعة ، فالانسان
- على الرغم من فلسفة المستعمرين - حر بطبعه ميال الى الحرية ،
ميال الى الارتقاء فيها الى المثل الأعلى ، وفى سهولة الوسائل الموصلة
اليه •

الحرية طبيعية

الحرية طبيعية وميل الناس الى تحصيلها طبيعى بالضرورة ،
يشند ويظهر مع القوة الحيوية ويضعف وتخمد آثاره مع الضعف ،
فكما أن القوى لا يموت جوعا كذلك لا يصبر على الحياة البعيدة عن
المثل الأعلى للحرية •

ولقد أصبحنا فى بلادنا ندرك الحرية بمثلها الأصل الذى
يأتلف مع شرف الانسان فى هذا الزمان • فقد أصبحنا نمتعض من

كل فكرة ومن كل قانون ومن كل عمل يمس الحرية الشخصية أو يعطل استعمال الحرية والمدنية في غير الحدود المتفق عليها في أعلى البلاد مدنية، وأصبحنا كذلك نرى أن الحكومة المعقولة الوحيدة المطابقة لشرق الأمة هي حكومة الدستور . ومنا من لا يخشى أن يصرخ بأن استقلال الأمة هو الطلبة الكبرى التي يجب أن توجه إليها قوى الشعب بأسره ، فلم يبق علينا للتدرج في مراقي الحرية والتقريب من مثلها الأعلى المتفق عليه بيننا ، إلا الوسائل المنتجة . فان إدارة الأمور شيء والقدرة عليه شيء آخر .

أما القوة فان طبيعتها تختلف في كل زمان ومكان تبعاً لطبيعة عيشة الأمة واعتقاداتها الدينية وعاداتها وأخلاقها ، ونتيجتها تختلف دائماً باختلاف طبيعة الوسائل التي يمكن استخدامها . وعندنا أن أول مظهر للقوة هي القوى المعنوية قوة الحرية العلمية فان الآراء العلمية ليس من شأنها أن تجرد من القوة القاهرة خصوصاً في الأزمان الحاضرة معارضة تذكر . فاذا استخدم المتعلمون إرادتهم في اظهار حريتهم العلمية ، كان لهم من ذلك مرانة تنفعهم في تربية أخلاق الشعب وتعويدهم على حرية الرأي والصبر على الأذى الذي ينتج دائماً عن حرية الرأي سواء أكان من الحكام أم من المحكومين .

ان الذين يميلون علينا بالقرب من المثل الأعلى من حريتنا التي أتانا الله إياها من فضله ، يجدون أمثلة تقصيرنا في اظهار حرية الرأي في العلم وفي السياسة ما يحتجون به في إرادتنا على البقاء على ما نحن عليه . فاذا أحسوا من حريتنا في الآراء العلمية الإرادية قهراً لا يقف أمامها استهزاء الجهلاء ولا غضب الكبراء ولا استدرار المنافع الخسيسة ، لا يجدون مندوحة من التخلية بيننا وبين طريقنا إلى المثل الأعلى لحريتنا . ومن قصر النظر أن يظن أن هذه القوة المعنوية قوة التمسك بالحرية والتمسك على نصرتها غير كافية في تقريبنا من مثلها الأعلى . أقول وأؤكد أنها هي وحدها

كافية في انالتنا طلبتنا • فلنرض نفوسنا على الاستمساك بها
ولننتظر النتيجة •

ان تقدمنا في نيل قسطنا الطبيعي من الحرية يستحيل أن
يوجد ولو كانت في أيدينا أكبر معدات القوة الوحشية ، وكان
عددنا أضعاف ما نحن عليه ، اذا كنا لا نتخلص من وصبة عبادة
الآراء والأفكار من غير تمحيص اعتمادا على مكانة قائلها • واذا كنا
لا نقطع بأيدينا تلك السلاسل التي قيدت عقولنا والأوهام التي
أفسدت علينا الاستفادة من المبادئ الجديدة • اننا اذا جربنا أن
نرفع منار الحرية في الميدان الذي لنا فيه حرية العمل وليس لنا
فيه مزاحم ولا شريك كان ذلك فاتحة خير لظهور شيء من القوة
الضرورية لظهور الحرية وتأيدها •

الأصدقاء الخمسة

ولقد أصبحنا فى بلادنا ندرك الحرية بمثلها الأعلى الذى يأتلف مع شرف الانسان فى هذا الزمان ، وصرنا نمتعض من كل فكرة ، ومن كل قانون ، ومن كل عمل يمس الحرية الشخصية أو يعطل استعمال الحرية المدنية فى غير الحدود المتفق عليها فى أعلى البلاد مدنية ، وأصبحنا كذلك نرى ان الحكومة المعقولة الوحيدة المطابقة لشرف الأمة هى حكومة الدستور وان الطلبة الكبرى التى يجب أن توجه اليها قوى الشعب بأسره ، هى الاستقلال التام .

★ لهذا نهضنا نهضة مباركة ، وهدفنا هذا الغرض العظيم . وبدأنا نحن الأصدقاء الخمسة : « سعد زغلول ، وعبد العزيز فهمى ، وعلى شعراوى ، ومحمد محمود ، وأنا » نفكر فى كيفية الاستفادة من المبادئ الأربعة عشر التى أعلنها الرئيس ويلسون فى جملتها على أن كل أمة مهما صغرت ، لها الحق فى اختيار مصيرها ، وتقرير الحكم الذى ترضاه بمحض ارادتها وحريتها .

وفى نوفمبر سنة ١٩١٨ ، بدأنا نؤلف الوفد المصرى ، واستقلت من دار الكتب المصرية ٠٠ وأخذنا نعمل فى ذلك الحين على ما جاء فى « مذكرات صديقى عبد العزيز فهمى » بأشأ (١) . ولا أستطيع بالضبط أن أروى الآن ما جرت به الحوادث من

(١) هذه المذكرات صفحات نفيسة من الثورة الوطنية فى مصر لا غنى للارىء تاريخ مصر عن قراءتها ٠٠ وسننشرها قريباً فى سلسلة كتاب الهلال .

وقت تأليف الوفد ، وان كنت قد كتبت بها يوميات لكنى اضطررت لاحراقها ، كما سأقص هنا :

بعد أن نفى الى مالطة أصحابنا الأربعة : سعد زغلول ، ومحمد محمود ، واسماعيل صدقي ، وحمد الباسل . قامت فى البلاد ثورة عنيفة فى أوائل سنة ١٩١٩ . كانت من الخطر بحيث لم تكن نتوقعها ، حتى لقد ألقت فى مديرية المنيا جمهورية برياسة الدكتور محمود عبد الرازق بك الطبيب ، وقطعت سكة الحديد بينها وبين القاهرة . وكذلك قيل عن تأليف جمهوريات فى بعض مديريات الوجه البحرى ، فدعشنا نحن أعضاء الوفد الباقين السلطة العسكرية للممثل أمامها فى فندق سافوى . وكان بين ضباطها العظام مستر ايموس . فلما مثلنا أمامها وجه القائد العام الينا الكلام ، محملا ايانا مسئولية الثورة . فكان جوابى على هذه التهمة :

« ان الوفد برئ منها ، وان تبعتها تقع على السلطة العسكرية التى نفت أربعة من رجال الوفد المصرى بلا ذنب أتوه الا أن يطالبوا بحرية بلادهم . ثم قابلت المظاهرات البريئة بالمتريليوز ، ففضب أهالى البلاد لقتل أبنائهم ، وقاموا بهذه الحركة . وانى أنصح للسلطة العسكرية أن تستدعى حسين رشدى باشا ، أو عدلى يكن باشا ، أو ثروت باشا ليؤلف وزارة تعمل على ترضية الأمة ترضية كافية . وبهذا يقضى على الثورة » .

وبعد لقائنا لرجال السلطة العسكرية بأيام قلائل ، كنت مع صديقى عبد العزيز فهمى مجتمعين فى منزل على شعراوى ، فوقه علينا صديقنا الدكتور يوسف نحاس ، فقال لنا انه علم عن ثقة ان السلطة العسكرية الانجليزية . ستفتش بيوت أعضاء الوفد الباقين ، وتقبض على أربعة منهم لتقتلهم بالرصاص فى اليوم التالى ، وتصادر أملكهم .

على هذا الخبر ، قمت أنا وعبد العزيز باشا ، وركبنا سيارة شعراوى باشا ، وأوصلت عبد العزيز الى منزله بمصر الجديدة ، وذهبت الى بيتى بالمطرية ، فأحرق كل أوراقى السياسية ، لأنه لم يكن عندى الوقت الكافى لفرزها . وكان من بينها يوميات الوفد التى لم تخل صحيفة منها من ذكر رشدى باشا ، وعدلى باشا ، وثروت باشا . . أحرقتها خوفا عليهم من أن يصيبهم ما سيصيبنا من عنت واستبداد وتكال .

ويلسون يوافق على الحماية

جلست بعد حرق هذه الأوراق فى مكتبى ، انتظر التفتيش والقبض حتى الصباح . ولكن لم يكن من ذلك شيء . . وفى هذا الحين عين المارشال اللبى معتمدا بريطانيا فى مصر ، وأعلن أنه يقبل من أى كان ما يراه فى أمر وقف الثورة القائمة ، وعودة السكينة والىسلام الى البلاد . فأرسل الى الوفد تقريرا شرح فيه أسباب الثورة وعزا جذورها الى تصرف السلطة العسكرية العنيف ، ونصح بتنصيب واحد من الثلاثة المذكورين سائفا رئيسا للحكومة ، والافراج عن المنفيين الأربعة واعطاء البلاد الترضية الكافية .

وعلى أثر وصول هذا التقرير اليه استدعانا وأخذ يناقشنا ، حتى اقتنع بما فيه ، فتألفت وزارة برئاسة حسين رشدى باشا ، وصدر الأمر بالافراج عن المنفيين ، وأبيع لنا السفر الى إنجلترا على باخرة عسكرية انجليزية ، ذهبت بنا الى مالطة ، فاصطحبنا زملاءنا : سعدا ، ومحمد محمود ، وصدقى ، وحمد الباسل . حتى اذا ما وصلنا الى مرسيليا جاءنا تليفراف بأن مستر ويلسون رئيس الولايات المتحدة قد وافق على الحماية الانجليزية على مصر ، فكانت صدمة قوية من هذا الذى نادى بحرية الشعوب ، وأعلن مبادئه الحرة التى قولت فى العالم أجمع بالقبضة والاعجاب ، وبخاصة عند الشعوب المهضومة .

فى مؤتمر السلام

ذهبنا الى باريس ، وتقدمنا لمؤتمر السلام ، فأغلق أبوابه أمامنا ، وقابلنا أعضاؤه على النحو الذى آيسنا منه ، ووصفه صديقى عبد العزيز فهمى باشا فى مذكراته .

ولما وقع الخلاف بين سعد وعدلى على رئاسة المفاوضات ، وانتقل الأمر الى خصومة كان مظهرها التلاحى ، اعتزلت السياسة ، ثم عرض على ان أرجع لدار الكتب المصرية ، فرجعت اليها ، وأخذت أشتغل بها وترجمتى لمؤلفات أرسطو ، وبالجامعة المصرية القديمة التى كان رشدى باشا رئيسا لها ، وكنت وكيلا لها .

وأذكر انى فى سنة ١٩٢٢ وضعت منهاجا لهذه الجامعة باعتبارها كلية للآداب ، وقابلت الملك فؤاد ، وعرضت عليه هذا المنهاج ، وطلبت ان تجعل الحكومة شهادتها كشهادات المدارس العليا ، ما دام منهاجا يقضى بموافقة الحكومة عليه وتمثيلها فى الامتحانات ، فكان جواب الملك فؤاد :

« ان الحكومة عازمة على انشاء جامعة ، فيمكن اعتبار الجامعة القديمة كلية آداب فيها ٠٠ » . فاغتبطت بذلك وجمعنا مجلس ادارة الجامعة والجمعية العمومية ، ليوكل رشدى باشا فى التعاقد مع الحكومة بشروط وضعت لتحقيق هذا الانضمام .

الفصل الثالث عشر

✽ كيف أسسنا الجامعة

✽ الجامعة مصدر التطور القومى

✽ البنات .. كيف التحقن بالجامعة

أسسنا الجامعة

ذكرت أن الملك فؤاد قال لى ان الحكومة عازمة على انشاء جامعة تضم المعاهد والمدارس العليا ، وأنه يمكن اعتبار الجامعة المصرية كلية آداب فيها ..

على هذا الوعد عقدنا مجلس ادارة الجامعة فى ١٢ ديسمبر سنة ١٩٢٣ لتسليم الجامعة المصرية الى وزارة المعارف العمومية . وكتبنا بذلك عقدا امضاء أحمد زكى أبو السعود باشا وزير المعارف فى ذلك الحين ، وحسين رشدى باشا رئيس الجامعة . وعينت بأن أذكر فى شروط هذا العقد ان يكون الدكتور طه حسين أستاذا فى الجامعة الجديدة .

وقد يكون من المقيد أن أسجل فى هذه الصفحات ذلك العقد وتلك الجلسة التاريخية التى تم فيها هذا التسليم على النحو الآتى :

محضر الجلسة

نظرا الى أن الجامعة المصرية طلبت الى وزارة المعارف العمومية أن تعتبر شهادتها كشهادات المدارس العالية التي تخول التوظيف في الحكومة ، فأجابت الوزارة بما يأتي : « ليس في وسع وزارة المعارف الاعتراف بالشهادة التي تمنحها الجامعة لمتخرجيها بالكيفية المرغوبة ما دامت بعيدة عن الاشراف على الدراسة فيها » .

ولما كانت الوزارة معترضة انشاء جامعة أميرية فسيكون بالضرورة بين أقسامها كلية للآداب قد تنافس كلية الآداب للجامعة المصرية . فاذا رأيتم تلافيا لهذا التنافس ضم كلية الآداب بالجامعة المصرية الى وزارة المعارف ، فان النظام العام الذي يوضع للجامعة الأميرية سيكون شاملا لها فتصبح نواة لقسم الآداب بها .

ومتى تم هذا الضم شرعت الوزارة في فحص منهج الدراسة بهذه الكلية ونظام الامتحان بها ليكون ذلك توطئة لتقدير درجة الشهادة التي تمنحها .

فاذا ما وافقت ادارة الجامعة على وجهة النظر هذه فان وزارة المعارف مستعدة للنظر فيما يلزم لتحقيق هذا الغرض .

ونظرا الى ان الجامعة المصرية المؤسسة في سنة ١٩٠٨ تحت رئاسة سمو الأمير أحمد فؤاد - جلالة الملك فؤاد الأول - انما كان الغرض منها القيام بأمر التعليم العالي الحر ، مقام الحكومة التي لم تكن وقتئذ لتوجه العناية الكافية الى هذا الأمر .

ونظرا الى أن الجامعة المصرية لقلة مواردها ولعدم اعتبار شهادتها في التوظيف بوظائف الحكومة لا تستطيع أن تتم تكوينها بانشاء الأقسام المختلفة للعلوم . بل هي بحيث لا تستطيع بسهولة أن توسع كلية الآداب الى الجهد المرغوب فيه .

ونظرا الى أن الذى يهم القائمين بالجامعة ، هو أن توجد بالبلاد جامعة مستقلة حرة يرتقى فيها التعليم العالى الى المستوى الذى ياتلف مع اطماع البلاد فى الارتقاء العلمى . لذلك رحبوا بفكرة توحيد الجهود التعليمية واندماج الجامعة المصرية فى الجامعة الجديدة . وأهم ما اشترطوا لذلك ضمانه حرية الجامعة الجديدة فى ادارتها المالية ووضع برامجها وتنفيذها ثم استيفاء آثار الحركة القومية المباركة التى أوجدت الجامعة المصرية . ولهذا اقترح أحد عشر عضوا من أعضاء الجامعة المصرية على جمعيتهم العمومية ان تفوض مجلس ادارتها فى تسليم الجامعة الى وزارة المعارف بالشروط التى لا تخرج فى شىء عن ضمانه حرية التعليم واستقلاله واستبقاء الحركة القومية نحو التعليم فى سنة ١٩٠٨ فقررت الجمعية العمومية ذلك بالاجماع ونادى مجلس الادارة الى تحقيق هذه الغاية حضرة صاحب الدولة حسين رشدى باشا رئيس الجامعة المصرية .

بناء على هذه الاعتبارات

اجتمع حضرة صاحب الدولة حسين رشدى باشا رئيس الجامعة المصرية وحضرة صاحب المعالي أحمد زكى أبو السعود باشا وزير المعارف فى يوم الأربعاء ١٢ ديسمبر سنة ١٩٢٣ بوزارة المعارف العمومية لتحقيق هذه الغاية .

وبعد الاطلاع على الوثائق الآتية :

١ - كتاب وكيل الجامعة المصرية الى وزارة المعارف العمومية

المؤرخ فى ١٤ نوفمبر سنة ١٩٢٣ .

٢ - جواب وزارة المعارف العمومية المؤرخ فى ٢٠ نوفمبر

سنة ١٩٢٣ ردا على ذلك الكتاب .

- ٣ - الاقتراح المقدم من أحد عشر عضوا من أعضاء الجامعة المصرية الى جمعيتها العمومية .
 - ٤ - محضر جلسة الجمعية العمومية للجامعة المصرية المنعقدة فى ٩ ديسمبر سنة ١٩٢٣ .
 - ٥ - محضر جلسة مجلس ادارة الجامعة المصرية المنعقدة فى ٩ ديسمبر سنة ١٩٢٣ .
 - ٦ - مشروع لائحة الجامعة الجديدة .
 - ٧ - مشروع الأمر العالى بتأليف الجامعة المذكورة بعد الاطلاع على هذه الوثائق وارقاق صورها بهذا المحضر .
- وبعد تبادل النظر فى كل جهة من جهاته بين الطرفين تم الاتفاق على ما يأتى :

المادة الأولى

- قد تنازل باسم الجامعة المصرية حضرة صاحب الدولة حسين رشدى باشا رئيسها عن هذه الجامعة مع كل ما تمتلكه من منقول وعقار الى وزارة المعارف العمومية على الشروط الآتية :
- ١ - ان تكون الجامعة المصرية معهدا عاما محتفظة بشخصيتها المعنوية وتدير شئونها بنفسها بكيفية مستقلة تحت اشراف وزارة المعارف العمومية كما هى الحال فى جامعات أوروبا .
 - ٢ - ان تقوم الحكومة باتنام النظام الحالى الذى لا يشمل سوى كلية فى الآداب بأن تدمج فى الجامعة مدرستى الحقوق والطب بعد تحويلهما الى كليتين وان تضم اليها كلية للعلوم . ويجوز ان تضم اليها كليات أخرى فيما بعد .

٣ - ان تستعمل نقود الجامعة البالغ قدرها نحو ستة وأربعين ألف جنيه في البناء احتراماً لشروط بعض الواقفين .

٤ - ان تحترم تعهدات الجامعة نحو أساتذتها وموظفيها الحاليين . أما فيما يتعلق بالدكتور طه حسين فقد رأى نظراً لحالته الشخصية ان يبقى أستاذا بكلية الآداب .

٥ - ان يكون من مجلس ادارة الجامعة المصرية الحالى عضو أو أكثر فى مجلس ادارة قسم الآداب وفى مجلس ادارة الجامعة وذلك فى الدور الأول من التشكيل استيفاء لآثار النهضة القومية التى أوجدت الجامعة المصرية .

المادة الثانية

قبل حضرة صاحب المعالي أحمد زكى أبو السعود باشا وزير المعارف العمومية باسم هذه الوزارة هذا التنازل واستلام الجامعة المصرية وما تملك من منقول وعقار لادماجها فى الجامعة الجديدة بالشروط الخمسة المبينة بالمادة الأولى .

المادة الثالثة

ينفذ هذا الاتفاق بعد التصديق عليه من مجلس ادارة الجامعة المصرية الحالى .

المادة الرابعة

كتب من هذا الاتفاق نسختان تحفظ احدهما في وزارة المعارف العمومية وتحفظ الثانية في محفوظات كلية الآداب التابعة للجامعة .

تحريرا بوزارة المعارف العمومية

فى ١٢ ديسمبر سنة ١٩٢٣

رئيس الجامعة المصرية

حسين وشلى

وزير المعارف العمومية

أحمد زكى أبو السعود

رسالة الجامعة

وعلى أثر تكوين الجامعة الجديدة وضعنا لها قانونا رأى الشارع فيه ان رسالة الجامعة يجب ان تكون أوسع مجالا من ان تحد بحدود معينة ، فجاء نص رسالتها مرنا يتسع لكل ما تقدر عليه من الألوان المختلفة لخدمة العلم والقيام بالتعليم . وقد جاء فى مادته الثانية « أن اختصاص الجامعة يشمل كل ما يتعلق بالتعليم العالى الذى تقوم به الكليات التابعة لها . وعلى وجه العموم ، فإن عليها مهمة تشجيع البحوث العلمية والعمل لرقى الآداب والعلوم فى البلاد » .

واعتمادا على هذا النص المرن ، الذى يتناول كل تطور جامعى لخدمة العلم والتعليم والآداب والفنون المختلفة فى البلاد ، اعتمادا على هذا النص كانت رسالة الجامعة متعددة النواحي .

فمن رسالة الجامعة ان تقوم البحوث العلمية فى العلوم وفى الآداب التى تنتج عندها كما أنتجت عند غيرنا الزيادة فى النظريات العلمية التى هى فى تطور مستمر ، والتى تنتج الوصول الى اكتشافات جديدة تضاف الى ما اكتشفته الجامعات الأخرى مما له صبغة علمية بحتة ، ومما له تطبيقات عملية تنفع الناس فى أن تسخر لهم قوى الطبيعة وموارد الطبيعة . وليس خافيا ان الجامعة اذ تقوم بهذه الرسالة تحمل عن مصر واجبها من المشاركة العامة فى رقى العلوم والمعارف فى العالم .

ومن رسالة الجامعة تربية شبيبة الأجيال المتعاقبة لتهيء للبلاد قادتها فى جميع مرافقها . ولا شك ان قوة الأمة ومنعتها

واحتمالها صنوف المزاحمة على الحياة ليست آخر الأمر الا نتيجة لتربيتها الجامعية .

ومن رسالة الجامعة نشر الثقافة العلمية والأدبية في جميع الطبقات سواء أكان ذلك باباحة الانتساب الى معاهدها المختلفة من غير قيد ولا شرط ، أم بالقاء المحاضرات العامة في العلوم والآداب والفنون ، أم بنشر المؤلفات في كل فرع من الفروع .

ومن رسالة الجامعة مساعدة التطور الاجتماعي بكل ما في وسعها من ضروب التجديد في اللغة ، التجديد في النثر والشعر ، التجديد في نظرة الناس الى الفنون الجميلة والبحث في وجوه ترقيتها وشيوعها . ولا يفوتني ان انبه الى ان هذه الرسالة تتناول أيضا الموسيقى والفناء ، لما لهما من الأثر الطيب في الأخلاق ، بل لأنهما كذلك لهو جميل لا يذ منه . وعلى كل أمة ان ترقى أسباب لهوها المريح كما عليها ان ترقى أسباب جدها العابس .

وأخيرا ، فان الجامعة بما هي من أكبر الوحدات الاجتماعية عددا وأسماءها مكانة ، وأخطرها مسئولية ، وأشملها رسالة هي بكل أولئك مصدر إشباع يشع منه التضامن القومي . ففي العائلة يولد التضامن ، وفي المدرسة ينشأ ، وفي الجامعة يسب ويؤتى كل ثمراته ، ويضرب المثل الأعلى للتضامن في جميع طبقات الشعب .

البنات . . كيف التحقن بالجامعة ؟

وبهذه المناسبة انبه على سبيل الاستطراد ان خطا الجمهور في فهم رسالة الجامعة من أنها تنحصر في تخضير موظفين لادارة الحكومة . والواقع ان هذا الفهم لا ينبغي ان يكون من أغراض الجامعة الا عرضا .

ويتصل بخطا الجماهير في فهم أغراض الجامعة ، تلك المسألة التي كانت شائكة قليلة الانتصار في الرأي العام . وهي مسألة قبول الفتيات المصريات طالبات في الجامعة لهن ما لاختواتهن الطلبة من الحقوق ، وعليهن ما عليهم من واجبات . ولا أخفى اننا قبلنا الطالبات أعضاء في الأسرة الجامعية في غفلة من الدين من شأنهم أن ينكروا علينا اختلاط الشابات بأخواتهن في الدرس ، فقد حدث ان طلب الى بعض عمداء الكليات في أول سنة لافتتاح جامعة فؤاد ان تقبل فيها البنات الحائزات للبكالوريا ، فأسررت لهن في ذلك الحين ان هذه المسألة شائكة ، وانى أشك في رضى الحكومة عنها . وعلى ذلك قررنا فيما بيننا ان تقبل البنات الحائزات على البكالوريا ، من غير ان تثار هذه المسألة في الصحف أو في الخطب ، حتى نضع الرأي العام والحكومة معا أمام الامر الواقع . وقد نجحنا في ذلك . ويعد ان سرنا في هذا النهج عشر سنوات حدث ما كنا نتوقعه ، فقد قامت ضجة تنكر علينا هذا الاختلاط ، فلم تأبه لها ، لأننا على يقين من ان التطور الاجتماعي معنا ، وان التطور لا غالب له . ومعنا العدل الذى يسوى بين الأخ وأخته في أن يحصل كلاهما على أسباب كماله الخاص على السواء ، ومعنا فوق ذلك منفعة الأمة من تمهيد الأسباب لتكوين العائلة المصرية على وجه يأتلف مع أطماعنا في الارتقاء القومى . كل أولئك جعلنا لا نحفل بهذه الضجة التى ما لبثت ان ذهب بها الزمان !

فكرة أصبحت حقيقة

وفي ٧ فبراير سنة ١٩٢٨ احتفلت الجامعة بوضع الحجر الأساسى لمبانيها الحالية بحضور جلالة الملك فؤاد وكان هذا اليوم تاريخا مشهورا . ففي منتصف الساعة الثانية عشرة أقيم احتفال كبير في المكان الجديد بالجيزة دعى اليه على القوم من الأمراء ورجال

الدين والوزراء والآداب • وبعد أن وصل الملك فؤاد ، وقف وزير المعارف في ذلك الحين على الشمسى باشا ، فألقى خطبة بين يديه • ودعا الملك لوضع الحجر الأساسى بيده • وألقيت أنا خطبتى كمدير للجامعة • وقد سجلت فيها الأدوار التى مر بها التعليم فى مصر ، وهى ثلاثة أدوار :

دور الدعاية ، ودور البدء فى التنفيذ ، ودور التمام • فأما الدور الأول فيبتدىء من يوم ١٢ أكتوبر سنة ١٩٠٦ اذ اجتمع نخبة من أهل الغيرة على التربية فى دار المرحوم سعد زغلول باشا وتعاهدوا على الدعوة لانشاء الجامعة ، وقرروا فيما قرروا ان تكون الجامعة بمعزل عن السياسة • وقد أقبل الناس على الاكتتاب فيها والتبرع لها • واجتمعت جمعية المكتتبين فى ديوان الأوقاف فى ٢٠ مايو سنة ١٩٠٨ تحت رئاسة الأمير أحمد فؤاد (الملك فؤاد الأول) وسموها الجامعة المصرية ، ونفحتها الحكومة اعانة سنوية ، كما نفحتها الأوقاف خمسمائة جنيه اعانة سنوية أيضا •

أما دور التمهيد ، فكانت بمحاضرات الثقافة العامة التى كان يشرف عليها يوميا رئيس الجامعة وبارسال بعثات علمية للجامعة بلغ عددها أربعة وعشرين للتخرج فى العلوم ، وليحضروا أنفسهم ليكونوا معلمين فيها •

وأما دور التمام ، فكان بنقل الجامعة القديمة الى الجامعة الجديدة على نحو ما وصفت فى السطور السابقة وقد بلغ عدد طلبة الجامعة فى سنة ١٩٢٨ ويوم تأسيس مبانيها ٢٣٤١ طالبا • وقد تضاعف هذا العدد بعد ذلك حتى وصل الى ما وصل اليه الآن •

الفصل الرابع عشر

من الوزارة الى المجمع اللغوى

- ★ كيف دخلت الوزارة !
- ★ عودتى الى الجامعة
- ★ لماذا استقلت من الجامعة

كيف دخلت الوزارة

لما أسند الملك فؤاد الأول الى محمد محمود باشا أمر تأليف الوزارة فى يونية سنة ١٩٢٨ دعانى وقتئذ الى الاشتراك معه فى الحكم ، فاعتذرت له مؤثرا العمل كمدير للجامعة بعيدا عن السياسة ومشاكلها ، فقال لى رحمه الله :

— وهل يرضيك يا صديقى ان تتركنى وحيدى ؟
فمست هذه العبارة شعورى ، وقبلت الاشتراك معه فى الوزارة .
وكان من حظى ان اتولى وزارة المعارف ، وهى الوزارة التى تتفق وميولى الشخصية وما أهدف اليه من خدمة الأمة عن طريق العلم والتربية والتعليم ، طريق الحرية والاستقلال ، فان التعليم هو الأساس الذى يبنى عليه تحقيق الأطماع القومية . ولو أن العظمة القومية التى تبغها مصر تنال بالجهل ، وبتفكك الروابط القومية الدالة على عدم التربية ، لكان ذنبا علينا ان نفكر فى حال التعليم والأخلاق عندنا . ولا جدال فى ان العلم ضرورى لتقدمنا بل هو

ضرورى لحياتنا الحاضرة ، وانه هو السلاح الوحيد الصالح للانتصار .
فى معترك الحياة للفرد ، والعامل الوحيد للاكتشافات والاختراعات
وقوام هذه المدنية الحديثة . كما ان تربية الاخلاق هى اساس
قوة الامم .

وقد قال جوستاف لوبون : « ان الرومانيين فى زمن انحطاطهم
كانوا أشد ذكاء من أجدادهم الأشسداء ، ولكنهم فقدوا الخواصر
الأخلاقية كالصبر والعزيمة ، والثبات ، والاستعداد لتضحية النفس
فى سبيل الغاية ، والاحتفاظ باحترام القوانين . تلك الخواصر
الأخلاقية كانت هى سر عظمة آبائهم الأولين » .

بعد ذلك أعود ، فأقول ان وزارة المعارف حين أسندت الى
ارتحت للعمل فيها لما قدمت . فقد اهتمت أول ما اهتمت بتطبيق
اللامركزية ، وقسمنا العمل فيها باعتبار ان الوزير رجل سياسى ،
لا يشتغل الا بالمشروعات الجديدة وتطبيق سياسة الوزارة ، وليس له
معرفة بموظفى الديوان ، فأمرهم يتبغى ان يتعلق بوكيل الوزارة
وشهادات المراقبين .

العودة للجامعة

لم أستمر طويلا فى وزارة المعارف ، لأن وزارة محمد محمود
باشا لم يزد عمرها عن خمسة عشر شهرا وبضعة أيام اذ تآلفت فى
٢٥ يولية سنة ١٩٢٨ واستقالت فى ٢ أكتوبر سنة ١٩٢٩ بعد
عودة رئيسها من مفاوضاته بلندن مع مستر هندرسون . وقد
اعتكفت بين كتبى وأوراقى حتى كانت أوائل سنة ١٩٣٠ حين
استدعيت للعودة مديرا للجامعة ، فارتحت لاستئناف نشاطى بين
أبنائى شباب الجامعة . وبين زملائى أساتذتها ، واغتنبت كل
الاغتياب لانى أمضيت عهدا غير قصير فى العمل الجامعى ، وآلفت

هذه البيئة الجامعية التي تقوم على الاخلاص للعلم والتضحية في خدمته ، والاستقلال في الرأي والفكر والعمل - وأقول الاستقلال لأن أساس التعليم الجامعي حرية التفكير والنقد على وجه الاستقلال ، ولأن التربية الجامعية قوامها حرية العمل والبعد عن التأثيرات الحكومية ، وتأثيرات البيئات العامية ، وعن تأثيرات البيئات السياسية المختلفة .

استقالتي من الجامعة

وقد حرصت منذ توليت منصب مدير الجامعة على ان تكون بعيدة عن هذه التأثيرات وان يكون استقلالها محل الاحترام والقداسة . ولكن حدث في مارس سنة ١٩٣٢ ان اعتدت وزارة المعارف على هذا الاستقلال ، فنقلت الدكتور طه حسين من عمادته بكلية الآداب الى احدى الوظائف بديوان الوزارة دون أخذ رأى الجامعة ، وان لم تكن الوزارة فى ذلك قد تجاوزت حدود القانون الجارى العمل به الا انها تجاوزت حدود التقاليد الجامعية ، فغضبت لهذا الاعتداء على هذه التقاليد ، وقابلت دولة رئيس الوزراء فى ذلك الحين اسماعيل صدقى باشا ، وشرحت له هذا الموقف الذى يتنافى مع التقاليد الجامعية ، ويسىء الى الجامعة وقلت له ان الجامعة لا تستغنى عن طه حسين . واقترحت عليه تلافيا للضرر ، واحتراما لرأى الوزير حلمى عيسى باشا ، ان يرجع الدكتور طه بك استاذ بكلية الآداب لا عميدا . وقد وافقنى رئيس الوزارة على اقتراحى ، وفى اليوم التالى علمت برفض اقتراحى ، وتنفيذ رأى الوزير . فم اذهب الى الجامعة ، وحررت استقالتي وبعثت بها الى وزير المعارف العمومية فى هذا الكتاب التالى :

« هليوبوليس ٩ مارس سنة ١٩٣٢ »

« حضرة صاحب المعالى وزير المعارف العمومية »

« سيسى الوزير »

« أتشرف بأخبار معاليكم أنى أسفت لنقل الدكتور طه حسين

عميد كلية الآداب الى وزارة المعارف ، لأن هذا الأستاذ لا يستطيع

فيما أعلم ان يعوض الآن على الأقل ، لا من جهة الدروس التي يلقونها على الطلبة في الأدب العربي ومحاضراته العامة للجمهور ، ولا من جهة هذه البيئة التي خلقها حوله وبث فيها روح البحث الأدبي وهدى الى طرائقه . ثم أسفت لأن الدكتور طه حسين أستاذ في كلية الآداب تنفيذاً لعقد تم بين الجامعة القديمة ووزير المعارف وعلى الأخص لأن نقله على هذه الصورة بدون رضى الجامعة ولا استشارتها كما جرت عليه التقاليد المطردة منذ نشأة الجامعة فيما أعرف - كل ذلك يذهب بالسكينة والاطمئنان الضروريين لاجراء الأبحاث العلمية . وهذا بلا شك يفوت على أجل غرض قصدت اليه من خدمة الجامعة .

« من أجل ذلك قصدت يوم الجمعة الماضي الى حضرة صاحب الدولة رئيس مجلس الوزراء ، واستعنته على هذا الحادث الجامعي الخطير ، واقترحت على دولته تلافياً للضرر من ناحية ، واحتراماً لقرار الوزير من ناحية أخرى أن يرجع الدكتور طه حسين الى الجامعة أستاذاً لا عميداً ، خصوصاً أنه هو نفسه الخ على في أن يتخلل عن العادة منذ شهر فلم أقبل ، فتقبل دولة الرئيس هذا الاقتراح بقبول حسن ، وأكد لي انه سيشغل بهذه المسألة منذ الغد فاشتغل بها الى ان علمت الآن أن اقتراحي غير مقبول وأن قرار النقل نافذ بجملته وعلى اطلاقه . »

ومن حيث انى لا أستطيع ان أقر الوزارة على هذا التصرف الذي أخشى أن يكون سنة تذهب بكل الفروق بين التعاليم الجامعية وأغيارها ، اتشرف بأن أقدم بهذا الى معاليكم استقالتى من وظيفتى ، أرجو قبولها كما أرجو ان تتقبلوا شكرى على ما أبديتم من حسن المجاملة الشخصية مدة اشتراكنا فى العمل ، وان تتقبلوا فائق احترامى . »

ثلاث مغالطات !

هذا هو خطاب استقالتي • وهو يدل على ان وزارة المعارف ارتكبت في حادث نقل الدكتور طه حسين ثلاث مغالطات : الأولى - خاصة باستقلال الجامعة ، والثانية - خاصة بمصلحة التعليم الجامعي وحرمانه من هذا الأستاذ النابغ ، والثالثة - خاصة بالعقد الذي أبرم بين الجامعة القديمة ووزير المعارف حين نقله الى الجامعة الجديدة وقد اشترط في هذا العقد ان يكون الدكتور طه حسين أستاذا بكلية الآداب •

قبلت استقالتي • ومكثت بعيدا عن الجامعة حتى أبريل سنة ١٩٣٥ حين جاء نجيب الهلالي باشا وزيرا للمعارف في وزاره محمد نسيم باشا الثانية ، فجاءني وطلب الى العودة الى الجامعة ، فاشتترطت ان يعدل قانونها بحيث ينص فيه على أنه لا ينقل استاذ منها الا بعد موافقة « مجلس الجامعة » وقد بر نجيب باشا بوعده ، وطلب تعديل القانون ، وعدل فعلا •

وفي تلك السنة طلبت ان يضم الى الجامعة بعض الكليات فضمت كلية الهندسة ، وكلية التجارة ، وكلية الزراعة ، وكلية الطب البيطري •

مكثت مديرا حتى أوائل أكتوبر سنة ١٩٣٧ • وفي ذلك الحين اشتد الخصام بين طلبة الجامعة على المسائل الحزبية ، لأن الأحزاب كانت تتصل بهم اتصالا يضر بالاخاء الجامعي ، ويسقط قيمة الشرائع الجامعية ، فطلبت من وزارة الداخلية تعيين كونستبلات لحفظ النظام ، لأن البوليس لا يجوز له أن يدخل الحرم الجامعي ، فلم تجب الداخلية طلبى • لذلك استقلت للمرة الثانية •

بعد ثلاثة أشهر - أى فى ٣١ ديسمبر من تلك السنة - تألفت وزارة محمد محمود باشا الكبرى . وقد اشتركت فيها جميع الهيئات السياسية ما عدا الوفد ، والهيئة السعدية ، وكنت وزير دولة فى هذه الوزارة ، ثم أجريت الانتخابات ، وكلف محمد محمود باشا مرة ثانية بتأليف الوزارة ، فكنت بها أيضا وزير دولة ، ثم وزيرا للداخلية بضعة أشهر . ثم ظهر لى ان المصلحة السياسية تقضى باشتراك الهيئة السعدية فى الوزارة ، فعرضت هذا العرض على خشبة باشا ، وأصررت على أن أخرج من الوزارة لأفسح الطريق لغيرى من السعديين .

ودعت الجامعة سنة ١٩٤١

وبعد ذلك بقليل زارنى الدكتور محمد حسين هيكل باشا وزير المعارف فى ذلك الحين ، وطلب الى الرجوع الى الجامعة ، فاعتذرت ، ثم جاءنى مرة ثانية من قبل محمد محمود باشا ، والى على ورجانى أن أضع شروطى ، فقلت .

- لا شروط لى الا أن يتعد رجال الحكومة عن الاتصال بالطلبة ، لأن اتصالهم بهم كان يفضى دائما - كما ذكرت - الى فقدان الاخاء الجامعى بينهم . وذلك من أضر الأشياء على التربية الجامعية .

فاجابونى لطلبى ، وقبلت الرجوع الى الجامعة . ولكن لم يمض قليل حتى أخبرنى أحد الوزراء أن الطلبة متصلون بوزراء الأحرار الدستوريين فقدمت استقالتي لمحمد محمود باشا ، فاعتذر ، وأكد لى أنه لا يعلم ذلك وأنه سيصدر أمرا مشددا بعدم اتصال الطلبة بالوزراء لأغراض سياسية فبقيت فى الجامعة الى سنة ١٩٤١

اذ عرض على رئيس الحكومة وقتئذ حسين سرى باشا أن أكون عضوا
فى مجلس الشيوخ ، فقبلت ذلك ، لأنى أحسست بآنى محتاج الى
الراحة بعض الشئ من أعمال الجامعة بعد أن خدمتها فى عهدى
القديم وعهدى الجديد زمنا طويلا . ثم توليت بعد ذلك رئاسة
« مجمع اللغة العربية » ومكثت فيه مع رجال أحبهم وهم رجال اللغة
والعلم والأدب .

الفصل الخامس عشر

الأخلاق

وكيف ينبغي أن تكون

لتحقيق سلام عالمي

★ التعاون في سبيل السلام

★ هل الحرب طبيعية ؟

★ أدب السياسة الدولية

★ يجب القضاء على الاستعمار

التعاون في سبيل السلام

التعاون العام بين أمم العالم موجودة على وجه متقطع وكيفما أن يكون • ليس خاضعا لنظام معين • غير أن هذا ليس هو التعاون الذي يقصد اليه ميثاق الاطلنطي بل التعاون المقصود بهذا الميثاق هو التعاون المستمر الذي يمنع الاعتداء ويؤدي الى السلام الدائم •

بادئ بدء لا ينبغي أن نخدع أنفسنا فيما يعترض هذا التعاون من صعوبات أعسرهما تذليلا هو الايمان به • فإذا نحن تشبثنا بسنن الماضي وما ألفناه من أخلاق الناس على العموم وأخلاق قادة

(١) أردنا أن نختم هذه القصة التاريخية التي أملاها استاذ الجيل الحاضر لطفى السيد على رئيس التحرير بهذه المحاضرة القيمة التي ألقاها سياحته في قاعة بورت بالجامعة الأمريكية في مساء الجمعة ٢٩ يناير سنة ١٩٤٣ •

الشعوب على الخصوص ، وما سجل التاريخ من ألعيب السياسة وغدرها وقدرنا قوة أنصار الحرب والعاملين عليها والمنتفعين من ورائها ويثسنا من أن نقطع الصلة بين ماضى الانسانية وبين مستقبلها فى هذا الصدد ، فما أشبه الليلة بالبارحة وما أشبه التعاون الذى ندعو اليه بنظام جمعية الأمم الماضية • ولا يرى أنصار الاعتداء على كل هذه الجلية الا أنها صلف تحت الراعدة •

أما اذا رجونا الخير وقدرنا ما نحن فيه اليوم من الضرورات الاجتماعية والحرج السياسى وقدرنا أن العالم أصبح لا يطيق بعد الآن حروبا على غرار الحرب الحاضرة ، وقدرنا حق قدره الارتقاء الاجتماعى فى العالم ، ثم قدرنا أن هذا التعاون المرجو لم يأت طرفة بل هو فكرة اختمرت فى ضمير العالم وتداولتها بالبحث وبالتجربة عدة أجيال ، وقدرنا أن التجربة القاسية للأخطاء الماضية ستنتفع العالم فى تسديد خطاه الى الخير ، متى قدرنا كل ذلك وجب أن نتقبل مشروع التعاون المانع من الاعتداء والمفضى الى السلام الدائم بغاية الارتياح وآمنا به وعملنا على تحقيق وسائله • فلقد آن لضمير العالم أن ينتبه ويجعل الاخاء الانسانى حقيقة واقعة بعد أن لم يكن الى الآن الا لفظا ليس له ما يدل عليه •

الواقع من أمر الناس فى الأمم المختلفة وفى المدينيات المتعاقبة أنهم بوازع من قانون الأخلاق الذى نشأ بنشوء الدولة ، وبوازع من سلطان البوليس والقضاء ، وقد اعتادوا أن يتعاونوا فى معيشتهم المدنية بالحسنى وتركوا عاداتهم الأولى فى العدوان والجسرى على أحكام « حق الأقوى » التى ألفوها أزمانا طوالا فيما قبل المدينيات المنظمة • هذا هو حال أفراد الناس الآن فى الأمم المتقدمة ، منازلهم يفصل فيها القضاء ويزع سلطان البوليس بعضهم عن الاعتداء على بعض ، فأصبحوا يرون جريمة داعية الى الاحتقار ومستحقة للعقاب

ما كانوا فى حال البداوة يتمدحون به ويجعلونه مناطا للعزة ومجلبة
للشرف والفخار •

اذا ليس الظلم والعنف فى الناس أمرا طبيعيا لامناص منه
كما قد يظن ، انما كان ذلك فيهم قبل نظام الدول عادة اعتادها
آلافا لا تحصى من السنين ، كان الأفراد فى كل لحظة محلا لافتراس
السباع • اقتضاها ذلك أن تكون حياتهم فى حرب متصلة ودفاع
مستمر • فلما اطمأنوا من هذه الناحية استمرت عادة الهجوم والدفاع
فى أنفسهم غير أنها تحولت الى أن تكون حربا بينهم حتى قضت عليها
المدنية المنظمة بالبوليس والقضاء •

تلك حال الأفراد • وأما حال الأمم أو بالأولى حال الحكومات
فلم تجد كما وجد الأفراد تحت ضغط الضرورات الاجتماعية قانونا
للأخلاق ولا محاكم تقض النزاع بينها ولا بوليسا يمنع الحكومات
من اعتداء بعضها على بعض • بقى فيها روح الفرد الأولى • روح
القبيلة ، روح الاعتداء على الغير استعلاء عليه واستعبادا له وطمعا فى
أرضه ومرافقه • وبالجملية بقيت كل حكومة حتى فى هذه المدنية
الحاضرة تضمر أن تنتزع بالقوة من أمة أخرى مالها من المرافق من
غير وازع ولا حياء • واذا فقد ظفرنا من المدينيات القديمة بأدب
للأفراد ولم نظفر بأدب لحكوماتها يمنعها من الاعتداء والطمعان •

هل الحرب طبيعية ؟

ومن العجيب أن الفلسفة اليونانية مع أنها استوعبت بحث
الأشياء الانسانية لم تتعرض ولا عن طريق التخيل الى امكان القضاء
على الحرب بين الأمم ولم تفكر فى تحقيق الاخاء الانسانى العام ولا فى
السلام الدائم • بل لعلها شجعت الحرب تارة وقست فى نتائجها
تارة أخرى • كذلك الفلسفة الرومانية والفلسفة العربية لم يكن

فيهما نظرة في ذلك الاخاء بين الأمم المختلفة كما نظرت كلتاها في
الاخاء بين أفراد الأمة الواحدة الا ما سموه « السلم الرومانى » .
ومن الخير ألا نتعرض لذكره ، لأنه لا يفيد شيئا في موضوع التعاون
العالمى المنشود .

فأما الحرب من طبع الانسان فتلك فكرة انتزعها كتاب وفلاسفة .
مما هو الواقع . ومن طريف ما يؤثر عن أنصار الحرب ما نقله
ايميل فاجى عن أحد التيازفة أو الصوفية القائلين بوحدة الوجود قال
« الحرب الالهية فى ذاتها لأنها قانون العالم » . « الحرب الالهية فى
المجد الخفى الذى يحيط بها وفى الجاذبية الخفية أيضا التى
تجذبنا اليها » . « الحرب الالهية فى الحماية لمهوبة للقواد العظام »
.. الى أن قال « الحرب الالهية بنتائجها التى تعزب عن تقديرات
الناس » . قال ايميل فاجى كل هذه الجمل تسباوى انه يقول :
« الحرب الالهية لأنها سخيفة » .

وبالجملة فان أهم دليل على طبيعتها هو قدمها . والدم من
حيث هو لا يصحح فاسدا ولا يفسد صحيحا . والذى يراه أنصار
السلم هو أن الحرب ليست من طبع الانسان كالعائلة والأبوة
والعبل ، بل هى عادة تأصلت فى نفوس الناس يمكن القضاء عليها
كما قضى على الرق ونحوه بوسائل التربية التى لا شك فى أن العالم
يتقدم فى أمرها بنسبة ضميره على أثر تفكير المفكرين فيما يصلح
حال الانسان :

اذن كان لابد من ثورة على القديم فى هذه الناحية أيضا .
وقد كانت هذه الثورة أول خاطر فى موضوع السلم الدائم خطر
لسولى وزير هنرى الرابع . ولكن سلامه الدائم لو أنه تحقق
لما شمل الا أوروبا فقط . وكذلك كان مشروع الأب سان بير فى أوائل

القرن الثامن عشر • ولم تكن تلك الا بوادر لم تفد شيئا • حتى كان آخر القرن الثامن عشر اذ انبعث صوت الاخاء الانساني من جامعة كونجسبرج حين اقترح أستاذ الفلسفة فيها ايمانويل كانت انشاء حكومة أمم تمنع اعتداء بعضها على بعض • وجه نداء للأمم والملوك قال فيه « ينبغي أن تنظم الأمم سلوكها في كل دولة على قواعد الأخلاق والقانون ، كما يجب على الدول أن ترعى هذه القواعد المتبادلة مهما يكن من تمويه الاعتراضات التي تستنتجها السياسة من التجربة • وحينئذ لا تستطيع السياسة الحق أن تخطو خطوة واحدة من غير أن تتبع فيها أوامر على الأخلاق • فان السياسة منى اتحدت بعلم الأخلاق ، لم تعد بعد ذلك فنا صعبا ولا معقدا •

ان الأدب يفك العقدة التي لا تستطيع السياسة حلها •
يجب اعتبار حقوق الانسان مقدسة ولو ضحى في ذلك الملوك بأكبر الضحايا • لا يمكن في هذا الصدد التنازع بين الحق وبين المنفعة •
وان السياسة يجب أن تركز أمام الأدب •

لكن هل استمع لهذا النداء الكريم الملوك والحكومات ، نعم أظن أن حكومات الأمم الكبرى التي اجتمعت في مؤتمر فينا بعد هذا النداء بتسعة عشر عاما قد استمعت لهذا النداء ، لكن لا تفعل به حقيقة ، بل لتخدع به الرأي العام للشعوب الوادعة الطيبة التي قلما تحتمل نصيبا من اجرام حكوماتها • وهاكم مذكرة الوزير جنز زميل مترينخ رئيس المؤتمر المؤرخة في ١٢ نوفمبر سنة ١٨١٥ •

« ان أولئك الذين اجتمعوا في المؤتمر وكانوا يعلمون حق العلم طبيعته وأغراضه لا يكادون يخذعون على تطوره أيا كان رأيهم في نتائجه • ان الكلمات الفخمة مثل « اعادة النظام الاجتماعي » و « تجديد المذهب السياسي لأوروبا » و « السلام الدائم المؤسس على توزيع للسلطان » الخ • • انما نطق بها لتطمين الناس ولتفويض على

هذا الاجتماع الحافل كرامة وعظمة • لكن الغرض الحقيقي للمؤتمر ، قد كان توزيع أسلاب المقهورين بين القاهرين ، •

أدب السياسة الدولية

هذا نموذج من أدب السياسة الدولية يتخذة الساسة لمجدهم ومجد ملوكهم وليلقوا به دروسا فى الشر والظلم على الناس أجمعين • أفكان الذين اجتمعوا حول مائدة الصلح فى فرساي أصلح نية وأصدق قولاً من زملائهم فى فينا من قبلهم بقرن كامل ؟ لقد كان كتاب التاريخ السياسى يظنون أن مؤتمر فينا قد أخفق فى مهمته مع أنه وقى العالم شر الحروب ٣٩ سنة •

فهل كان مؤتمر فرساي أسعد حظاً وأجدى على الانسانية نفعا ، مع أن سلامة لم يزد عمره على العشرين عاما حتى أمكن لأحد الساسة فى الخريف الماضى أن يجمع بين الحرب ويسميتها حرب الثلاثين من سنة ١٤ الى سنة ٤٤ • واذا لم يتغير الأدب السياسى عما كان فى القرن الماضى • قال الكاتب المعروف « الدس هكسلى » عشية هذه الحرب الحاضرة « ان أدب السياسة الدولية هو أدب القرصان • أدب الخداع • أدب الشيخ الفيكونت الفاست ، بل لم يتغير هذا الأدب منذ عشرين قرنا حين قال الفيلسوف سسنيك : هذا هو قانون الانسانية : كل ما هو محرم عليك اثياناه وأنت فرد ، مطلوب منك اثياناه وأنت مدافع عن الدولة •

ترون من ذلك أن للأفراد أدبا جاءت به قوانين الاجتماع داخل كل بلد • فإين أدب السياسة والسياسيين ، والى أى شىء مرده ، الى محكمة الضمير وقد جرى العرف على أن السياسة لا ضمير لها ، أم الى محكمة القانون العام وليس للسياسة الدولية محكمة الا الحرب • قال برتلمى سانتهيلير لمناسبة نداء كنت :

« لقد أعلن كنت هذه المبادئ القديمة منذ ستين عاما .
ولكننا على رغم ما قطعت الأفكار العامة من مراحل التقدم في هذه
المدة ، ما أبعدنا الى الآن عن الغرض الذي ترمى اليه حكمة الفيلسوف .
والظاهر أن الملوك والأمم لم تتلق بعد دروسا قاسية .

نظن الآن أن العالم قد تلقى هذه الدروس القاسية منذ
الحرب الماضية فشرع فعلا في انشاء جمعية الأمم . لكنها لم تنجح
لأنه عند تنفيذها كان الساسة قد نسوا ويلات الحرب ورجعوا الى
اخلاق السياسة الدولية فلم تنجح تجربتها وجاءت الحرب الحاضرة
بويلاتها التي لا تطاق ، تلقاء هذه التجربة القاسية صدر ميثاق
الأطلنطي في أغسطس سنة ١٩٤١ .

وهنا يتساءل أنصار السلام : هل انشاء عصبة أمم جديدة
خير من عصبة الأمم القديمة يمكن أن يوصل الى الغاية النبيلة التي
أشار اليها المستر ايدن بقوله : « ان غايتنا هي انشاء نظام عالمي
يحقق التقدم السلمي لجميع الشعوب » .

العقل والتجربة متفقان على أن نظام عصبة الأمم التي لها قوة
مسلحة لتنفيذ قراراتها ليس خير أداة للسلام الدائم وبالتبع
للتعاون العالمي . لأن هذه الأداة متى كمل نظامها كانت كما يقول
المستر ألدس هيكسلي « كأنها عصبة مؤلفة للحرب لا للسلام » والواقع
أن العنف يولد العنف . ومع ذلك ليس أمام العاملين من أنصار
السلام وسيلة سواها في الحال الراهنة .

غير أن هذه الوسيلة لا توصل الى الغاية الا اذا اقترن بها
أبطال الاستعمار بجميع أسمائه وألوانه . على هذا الوضع يمكن أن
تستل من نفوس الأمم الصغيرة تلك الأحقاد التي ولدها استعمار قوم
على قوم . وذلك هو أفسد ما يكون للأخلاق التي ينبغي أن تتخلق

بها الأمم لتحقيق نعاون على . وفي هذه الحالة الشعوب التي لا تستطيع أن تقوم بنفسها لا تتبع ادارة النظام العالمى الذى أشار اليه وزير الخارجية البريطانية تأخذ هذه الادارة بيدها حتى تستكمل مشخصات الأمم التى تستطيع أن تكون عضوا مستقلا ناعما فى التعاون العالمى .

يجب القضاء على الاستعمار

ما دام غرض التعاون العالمى هو القضاء على نظرية حق الأقوى مع فسادها فى نظر المنطق القانونى ، وما دام الاستعمار هو أظهر آثار حق الأقوى ، فلا بد للتعاون العالمى من القضاء عليه بجميع أسماؤه .

كما أن الفلسفات القديمة لم تتعرض لفكرة السلام الدائم كما ذكرت آنفا . كذلك هى لم تتعرض لفكرة استنكار الاستعمار . وأول من تعرض لها من الفلاسفة على وجه بين هو الفيلسوف بنتام ، فإنه هو وأنصار مذهبه يفضون الاستعمار ويرونه غير نافع للأمم المستعمرة ، فوق أنه مفسد لأخلاق الأمم المستعمرة . قال برتران رسل : « اذ كانت الثورة الفرنسية فى الصميم من أمرها ، كتب بنتام رسالة الى تالران عنوانها « حرروا مستعمراتكم » . ولم يكن ذلك رأيه فى المستعمرات الفرنسية فحسب بل رأيه كذلك فى المستعمرات البريطانية . وأنه حمل صديقه اللورد لندنون على اعتناق مذهبه فقال فى مجلس اللوردات فى سنة ١٧٩٧ « لا يمكن أن يسدى الى أسبانيا خير ، أفضل من تخليصها من لعنة مستعمراتها » .

وأخيرا فى عهد جمعية الأمم السابقة عرض على الأمم المستعمرة فى فرض عدة أن تنزل عن مستعمراتها لتضعها تحت السيادة الدولية فرفضت كلها بلا استثناء . غير أنه ما دام على ظهرها أمم

غالبية وأمم مغلوبة ، فلا رجاء فى التعاون باخلاص • وكأننى بالأمم
المغلوبة على أمرها تقول للقاهرين دعاة السلام : أنظرونا نتحلل من
ذل التبعية ثم شاكم والسلام الدائم قررنا فيه ما تشاءون •

بقى أن نشير الى أن بعض الكتساب السياسيين يرون أن
الاستعمار والوطنية أمران متلازمان ، وأن من العسير أن يحب قوم
وطنهم دون أن يفترن هذا الحب بالاستعلاء على الأمم الضعيفة
أو دون أن يبغضوا غيرهم • هذا قد يكون حقاً فى أمر الوطنيه
العادة الجامحة التى هى من سلالة عصبية القبيلة • أما الوطنيه
المدنية أو وطنية المستقبل التى يسيطر عليها التدبر العقلى فإنها
لا تتنافى مع حب الانسانية جمعاء • والواقع اننا نرى الرجل الفاضل
مع حبه لنفسه يسعى الى سعادة غيره فلا مانع اذا يمنع قوما يحبون
وطنهم ، من أن يسعوا فى اسعاد الأوطان الأخرى •

التعاون العالمى ممكن

— أيها السادة : نسوق كل هذه المقدمات للوصول الى نتيجتين:
الأولى : أن التعاون العالمى ممكن متى اقترن به إلغاء الاستعمار
على الوجه الذى ذكرناه •

الثانية : أن أدب السياسة الدولية الذى جرى عليه العرف
الى الآن بعيد عليه أن يحقق التعاون العالمى • بل لا بد لهذا التعاون
من أدب دولى جديد •

ونظراً لأن أسباب الحروب مهما اختلفت مردها كلها الى الحالة
البيسيكولوجية للأمم وعلى الخصوص الحالة الأخلاقية لقادة الأمم •
فنظراً الى ذلك قد بحث أنصار السلام فى الوسائل التى تؤدى الى منع
الاعتداء من جانب أمة على أخرى • وإن أوفى بحث أعرفه فى هذا

الصدد تلك المحاولة الجريئة الموفقة التي حاولها الكاتب المعروف الدس هكسلى فى كتابه « الغاية والوسائل » . لم يقنع هكسلى بطريقة « كنت » التى لا يزال الساسة يسيرون عليها سواء أكان ذلك فى جمعية الأمم السابقة أم فى النظام العالمى المستقبل ، بل هو يرمى الى أعمق من ذلك أثرا وأبقى على الزمان بقاء . وهو أن يسعى الأفراد والجماعات والحكومات الى تربية الجيل على صورة تتدرج نتائجها للوصول الى الانسان المثالى . جعل هكسلى هذا المثل الأعلى فى الانسان الذى سماه « الانسان اللا مرتبط » فى ذلك الانسان غير المرتبط باحاساساته ورغباته الجسمية غير المرتبط بشهوته فى السلطة والحيازات المختلفة . غير مرتبط بموضوعات هذه الرغبات المختلفة ، غير مرتبط بفضبه وحقه ، غير مرتبط بحياته الخاصة ، غير مرتبط بالثروة ولا بالمجد ولا بالوضع الاجتماعى ، غير مرتبط حتى بالعلم وبالفن وبالتأمل المجرد وبحب الإنسانية . بذلك يصل المرء الى حياة جميع الفضائل . وأن عالما مؤلفا كله أو جله أو على الأقل قادته من أفراد لهم هذه الفضائل ، لجدير بأن يسمى العالم الكامل . غير أن هكسلى لم يخدع نفسه على امكان الوصول الى تلك الوسائل التى تربط نظريات السياسة الداخلية والسياسة الدولية والحرب والاقتصاد والتربية والدين والأدب كل أولئك بنظرية الطبيعة الآخرة للحقيقة . بل قال فى آخر كتابه « لاشك أن هذه المهمة قد نفذت على وجه ناقص . على أنى لا أعتذر عن محاولتى إياها فان رسم مذهب ولو رسما جزئيا خير من العدم الكلى » .

ونحن من جانبنا نترك الى الزمان الطويل تحقيق الرغبات الشريفة لهذا المؤلف ، ونقبل على مذهب أقرب تناولا ونقتنع بالهدف الحاضر وهو التعاون العالمى الذى ارتضته السياسة الدولية للأمم المتحدة . فاذا ينبغى أن تكون الأخلاق لتحقيق هذا التعاون .

إذا كان هكسلى يعتمد هكذا بسمو النفس الانسانية فى طبيعتها الى حد أنه يرى من الممكن أن تتحقق نظرياته ، فليس فى ذلك الا قريبا جدا من رأى الفيلسوف « كنت » فى سمو الطبيعة الانسانية حين يقول : « ليس فى الاستعدادات الطبيعية للانسان شئ من مبدأ للشر . وأن السبب الوحيد للشر هو ألا يرد الطبع الى قواعد . الا أن الانسان ليس فيه من أصل الا للخير . ليس لهذا المعنى فقط أرى أن أختار منهاج « كنت » مرجعا لصورة هذا البحث الذى أبحثه . بل أيضا لأنه صاحب فكرة الحكومة الدولية العامة . وبهذه المثابة قد يكون منهاجه الأخلاقى أقرب المناهج نسبا للتعاون العالمى . وقد يكون فوق ذلك هو المناسب لاعتقادات الناس فى هذا الزمان .

لتحقيق التعاون العالمى ينبغى أن تقوم كل أمة بواجباتها نحو ذاتها وواجباتها نحو الأمم الأخرى .

فأما فضائلها الذاتية أو واجباتها نحو ذاتها فالقيام بها أظهر ما يكون فى التربية وفى صور الحكم .

أما التربية فإنها فى كل العصور وسيلة لتحقيق غاية معينة . ففرون الدكتاتوريات تنشئ أجيالها تنشئة اسبرطية محضة لأن غايتها استكمال ما تستطيع من قوة لتبسط سلطانها على العالم كله أو بعضه . فتجردهم من حرية التفكير الشخصى وحرية النقد وحرية الاجتماع لتبادل الآراء وتنمى فى أنفسهم مبادئ القومية الحادة والاستهانة بحقوق الغير والطاعة العمياء . وبالجمللة تكون غاية التربية غاية حربية صرفة أو بعبارة أدق غاية الاعتداء على الاغيار وما فى أيديهم . وليست الديمقراطية مع الأسف بأحسن حالا من ذلك الا قليلا . فإن التربية فيها مع ما بها من الحريات الفردية .

موجهة الى الحرب أيضا • وفي مثلها العليا نماذج من أبطال الحروب الأولين والآخرين • فمناطق المثل الأعلى فى التربية الحاضرة بطل قتل فى ساحة الحرب من اخوانه فى الانسانية أكبر عدد ممكن • لا شك فى أن هذه التربية لا يمكن أن تكون غايتها التعاون العام أو السلام الدائم • بل لابد للعالم ، وقد اعتزم التعاون العام ، أن يغير غاية التربية ، فيستثنى نوعا من التربية يؤدي الى حب السلام لا الى حب الحرب • يؤدي الى تحقيق الاخاء الانساني • يؤدي الى ترك المبالغة فى الاعتزاز بالأجناس وترتيبها ترتيبا تحكميا عسى أن يكون الجنس الأخير منها خيرا من الجنس الأول المزعوم • وبالجمله ينبغي أن تترك الى جانب عصبية الانسان الأولى للقبيلة ولعبودها المحلى الذى صنعه الانسان بيده ، الى ما يقتضيه الاخاء الانساني والتعاون العالمى من احترام لجميع الأجناس وسعى فى اسعاد من قضت عليه المصادفات الشقية بأن يكون فى سلم المدنية متأخرا عن سواه •

الانسان المثقف

على هذا يجب على الأمة فى تربية أبنائها أن تكون غايتها « الانسان المثقف » ووسيلتها الى ذلك :

١ - تثقيف ملكات الفرد الطبيعية : ملكات الجسم والعقل والنفس بأن يقوم بمقتضيات حفظ الذات وحفظ النوع بالاعتدال التام ثم بواجب الصدق الذى يسبب له الاقتناع بكرامته وواجب السخاء الشخصى بأن لا يقتدر ولا يسرف ، بل ينفق بالمعروف • وواجب كرامته من حيث هو انسان فيرفض أن يكون تبعا لغيره فى غير الحدود المفروضة عليه من جهة كونه عضوا فى جمعية مدنية لها

قوانين مرعية الأداء وواجب محاسبة نفسه على كل ما يخطر له من فكر أو يلفظ من قول أو يأتي من عمل • وضابط ذلك كلمة أفلاطون المعروفة « تعرف نفسك بنفسك » أن تعرفها بالدرس الدائم لحالها وسبر غورها في أعماق طياتها • ثم ينبغي أن يؤخذ الناشئ بثقيف ملكات عقله بأن يتعلم ما هو ميسر له من العلوم والفنون : قال « كنت » : من ليس مثقفا فهو بهيمة • ومن ليس مؤدبا فهو متوحش •

٢ - كذلك ينبغي أن تؤخذ الأفراد في التربية بتعلم القيام بواجباتهم نحو الغير ، مثل حب الانسانية ويعنى به العدل ورعاية الغير وعرفان الجميل والسخاء والمواساة في الضراء واحترام الأغنياء في أشخاصهم وشرفهم وأموالهم واحترام قوانين البلاد سرا وعلانية • وينبغي في تثقيف هذه الثلاثة الأنواع من الملكات الطبيعية أن يكون ذلك على يد أساتذة أحرار في مدارس حرة ليست تابعة مباشرة لسياسة الحكم كلما أمكن ذلك •

وأما واجبات الأمة من حيث صورة الحكم لتكميل ذاتها فينبغي أن تكون الأمة دائما مصدر السلطات في وطنها وأن يشترك أفرادها في حكمها على الطرق الديمقراطية وأن يكون الحكم فيها لمنفعة المحكومين لا لمنفعة الحكام • وأن تكون ولايات الحكم ضرائب يؤديها الأكفاء من أبنائها لا مزايا يختص بها المقربون من السلطات • ويتفرع على ذلك أن طالب التولية لا يولى •

هذا ما ينبغي من فضائل الأمة أو واجباتها نحو ذاتها •

وأما واجبات الأمم بعضها نحو بعض ، فأول ما ينبغي هو
إبطال هذا المذهب العتيق للسياسة الدولية مذهب الارتياح
والدسائس والتجسس . وأن يستبدل به نقيضه بأن تحل محل
هذا المذهب الواجبات الأدبية التي يفرضها قانون الاخلاق على الفرد
نحو غيره ، وهي تلخص في احترام حقوق الغير والسعى في اسعاده .
على هذا النحو وعلى هذا النحو وحده يتحقق التعاون العالمي .
وتشمل نعمة السلام كل بني الانسان .

فهرس

٣	الفصل الأول : نشأتى الأولى
١٥	الفصل الثانى : اشتغالى بالسياسة
	الفصل الثالث : اشتغالى بالصحافة ورأى فى الخديو
٢٤	عباس
٣٣	الفصل الرابع : لورد كرومر امام التاريخ
٤٣	الفصل الخامس : ردى على اللورد كرومر
	الفصل السادس : طالبنا بالاستقلال التام فقالوا خرجتم
٥٧	على الباب العالى
٦٨	الفصل السابع : رجال عرفتهم
٨٠	الفصل الثامن : رحلتى الى اوربا والى المدينة المنورة
١٠٢	الفصل التاسع : مع سعد زغلول والخديو عباس
١١٢	الفصل العاشر : عرفت تولستوى وفتحى زغلول
١٢٥	الفصل الحادى عشر : موقفنا من الحرب سنة ١٩١٤
١٣٦	الفصل الثالث عشر : فى ثورة سنة ١٩١٩
١٧٩	

- ١٤٦ . . الفصل الثالث عشر : من الجامعة الى الوزارة
١٥٦ . . الفصل الرابع عشر : من الوزارة الى المجمع اللغوى
الفصل الخامس عشر : الاخلاق وكيف ينبغي أن تكون
١٦٤ لتحقيق سلام عالمي
-

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ٤٧١٣ / ١٩٩٣

ISBN — 977 — 01 — 3391 — 4

المواجهة

بلغت مؤامرات التطرف والارهاب فى مصر معدلات غير مسبوقة خلال السنة الأخيرة . ولم تعد هذه الظاهرة مجرد تهديد للدولة والنظام الحاكم ، بل أصبحت تهدد المجتمع المصرى كله ، سواء فى بنيته الداخلية أو فى اقتصاده أو أمنه الاجتماعى والسياسى ومكتسباته الثقافية والفكرية ، وكذلك انجازاته الاقتصادية والمادية . ولا تقل الحرب التى يشنها المتطرفون ولارهابيون ضراوة عن أى حرب خاضتها مصر مع أعدائها الخارجيين فى هذا القرن . بل ربما كانت هذه الحرب أشد ضراوة ، لأن أحد أطرافها هم أبناء لنا ، أعمامهم التطرف : فاختاروا العنف سبيلا لفرض إرادتهم وزعزعة استقرار الوطن : واستهدف عنفهم أبناء لنا فى أجهزة الأمن ، أو أخوة لنا من المدنيين المسالمين العزل ، مسلمين وأقباطا .

ان ما تمر به مصر الآن هو مأساة إنسانية وثقافية وحضارية ، وكارثة إقتصادية وسياسية ولذلك أصبح من الضرورى أن ينتفض المصريون ، ومؤسسات مجتمعهم المدنى ، للوقوف فى وجه التدلحاصرتهما واحتوائهما ، تمهيدا لاقتلاعهما تماما .

من أجل هذا تصدر الهيئة المصرية العامة للكتاب المصريين هذه السلسلة للوقوف أمام هذه الظاهرة بالفكر المدع الحق الشريف .

Bibliotheca Alexandrina



0388074

